

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СВОБОДНЫХ ИСКУССТВ И НАУК

Михина Милена Александровна

МЕТАМОДЕРНИЗМ КАК АКТУАЛЬНЫЙ КОНЦЕПТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ

Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки 50.40.01
“Искусства и гуманитарные науки”
Магистерская программа: Межкультурное образование

Научный руководитель:

Галактионова Татьяна Гелиевна,
Доктор педагогических наук,
Профессор СПбГУ

(подпись, дата)

Внешний рецензент:

Пузыревский Валерий Юрьевич
Кандидат философских наук,
доцент

(подпись, дата)

Санкт-Петербург
2017

Оглавление

Введение	2
1.1 Преодолевая логику “пост-”	12
1.2 Сущность понятия “метамодернизм”	29
1.3 Русский метамодерн	49
Выводы к первой главе	58
Глава 2. Практика метамодернизма в современном образовании	60
2.1 Характеристика понятия “современное образование”	60
2.2 Черты метамодернизма в практике современного образования	83
2.3 Образовательная программа “Биофилия”: суть и опыт внедрения	98
Заключение	103
Приложение	106
Список источников и литературы	114

Введение

Осенью 2014 года на лекции по современной культуре Исландии в городе Рейкьявик я впервые услышала о том, что, оказывается, мы живём в эпоху метамодернизма и есть немало современных художников, которые описывают своё искусство как метамодернистское. В их числе - один из самых известных исландских художников, представляющий страну на венецианской биеннале и даже выступавший с одной из своих работ в Санкт-Петербурге в рамках фестиваля Manifesta - Рагнар Кьяртанссон. Именно его перформанс “Бог”, по мнению лектора, может считаться иконой метамодернизма. Во время перформанса (который, кстати, и был показан в рамках Манифесты на Витебском вокзале в Санкт-Петербурге) Кьяртанссон в течение нескольких часов неторопливо напевает лишь одну фразу, снова и снова: “Sorrow conquers happiness” (в русском варианте - “Горе победит счастье”). Слова Кьяртанссона звучат как мантра. Это не пророчество, не опасение, не просьба, не молитва, а, судя по интонации исполнения, - принятие неизбежного. Название перформанса отсылает к присутствию в нашей жизни высшей сущности, воле которой мы смиренно подчиняемся. Рагнар соединяет несовместимые на первый взгляд понятия: счастье и скорбь, трагичность и красоту, горе и счастье. Многократное закольцованное повторение слов вводит слушателя в такое гипнотическое состояние, что он перестаёт понимать, кто на самом деле побеждает: горе или же счастье? И кажется, будто выбор остаётся за слушателем - он сам вправе ответить на этот вопрос. А, может, цель заключается в том, чтобы показать, как “победа горя” превращается в “дурную бесконечность” из которой пора бы уже, наконец, выбраться, отдав первенство счастью. Кьяртанссон не даёт конкретных ответов (да это ведь и не является задачей искусства). Но вот вопросы возникают одним за другим: что это за такой загадочный метамодернизм? Почему обращение к теме сакрального вдруг

становится важной чертой современности? Какие иные актуальные черты этой самой современности можно выделить? Найдём ли мы следы метамодернизма, если выйдем за рамки Исландии и за рамки современного искусства? Именно желание найти ответы на эти и другие вопросы послужило мотивацией для проведения данного исследования.

Актуальность работы обусловлена следующими факторами:

- во-первых, несмотря на то, что программная статья о метамодернизме была опубликована на западе в 2010 г., и с тех пор в странах Европы увеличивается число статей, диссертаций о метамодернизме и даже появляются первые монографии, в России эта тема остаётся мало исследованной;
- во-вторых, существующий на сегодняшний день анализ феномена метамодернизма затрагивает различные сферы человеческой жизни, такие как, искусство, политика, экономика, психология, социология, но не рассматривается в области образования
- в-третьих, слабо исследованы точки соприкосновения западного метамодернизма и его отечественного аналога - русского метамодерна

Принимая во внимание актуальность темы, нами была поставлена следующая **цель**: выявить и описать “ростки” метамодернизма, которые прослеживаются в сфере современного образования. **Объектом** исследования является феномен “метамодернизм”, а **предметом** - современные образовательные практики как пространство для наблюдения за проявлением черт метамодернизма.

Для достижения поставленной цели предполагается решение трёх групп **научно-исследовательских задач**: теоретические, диагностические и практические.

Теоретические задачи:

- выявить и обосновать предпосылки, позволяющие говорить о конце постмодернизма и зарождении новой культурной эпохи;
- рассмотреть различные варианты терминов, используемых для наименования новой культурной эпохи;
- пояснить, почему именно термин “метамодернизм” выбран нами в качестве приоритетного среди предложенных вариантов;
- проанализировать существующие публикации о метамодернизме и выделить наиболее характерные черты этого феномена;
- описать особенности “русского метамодерна”.

Диагностические задачи:

- описать тенденции развития современного образования;
- описать конкретные образовательные практики, которым присущи черты метамодернизма;
- рассмотреть один из наиболее успешных опытов реализации принципов метамодернизма в конкретной образовательной практике (на примере проекта “Биофилия”).

Практические:

- разработать авторскую программу с целью адаптации “Биофилии” в российских условиях;
- спрогнозировать дальнейший потенциал применения идей метамодернизма к сфере образования.

Гипотеза исследования заключается в следующем положении: суть метамодернизма можно проиллюстрировать на примере тенденций развития современного образования. Основным **методом** исследования

является **феноменологический подход**, с помощью которого описан сам феномен метамодернизма и выявлены его основные черты. Ключевое методологическое положение феноменологии заключается в том, что исследователь пробивается к реальности посредством чувственного восприятия. Феномен меняется от времени, места и отношения со стороны исследователя. Феноменологический подход нацелен на раскрытие того, как исследуемое явление культуры представлено нам, существует конкретно для нас (а не вообще), какие ценностные смыслы в себе несёт. Важно отметить, что метамодернизм не является научным термином и любые попытки перевести его в сферу науки будут деструктивными, ибо метамодернизм не имеет дело со структурированием и классификацией, а напротив, с размытием границ и смещением акцента на разнообразие. Поэтому научно-исследовательские методы, применяемые в работе, граничат с интуитивным и чувственным познанием феномена. Один из методов, используемых в исследовании - **метод включённого наблюдения**, который более популярен не в педагогике или философии, а в антропологии. Исследователь проникает в повседневность объекта рассмотрения и наблюдает за ним, стараясь своим присутствием никак не влиять на привычный ритм жизни. Если исследователь занимается изучением своей собственной культуры, то неизбежно возрастает роль рефлексии, ведь получается, что исследователь одновременно изучает и самого себя как участника окружающих его процессов. Помимо метода включённого наблюдения, используется контент-анализ публикаций, лекций и видео-материалов с целью выделить черты, присущие метамодернизму, а также сравнительный анализ для сопоставления существующих альтернатив термина “метамодернизм”. В заключительной части исследования применяется **метод проектирования** образовательных

программ на базе учебно-методического пособия “Технологии успешного обучения”¹.

Теоретической базой исследования стали работы, посвящённые феномену “метамодернизм”, а именно программная статья “Заметки о метамодернизме” голландских теоретиков культуры Т. Вермюлена и Р. ван дер Аккера, публикации на официальном сайте метамодернизма, манифест метамодернизма, манифест русского метамодерна, а также статьи и тексты, авторы которых предлагают различные альтернативные термины для обозначения современности (М.Эпштейн, И. Нечаев, Н. Буррио, Р. Эшельман, Ж. Липоветски, А. Кирби, К. Морару, З. Бауман). Ключевыми для понимания современных тенденций развития образования стали документы ООН и Юнеско, Программа развития образования до 2020 г. РФ, федеральные государственные образовательные стандарты РФ, форсайт проект “Будущее глобального образования 2015-2035”. В диагностической части исследования анализируются образовательные методики и практики, в числе которых: “Биофилия” (Б. Гудмунсдоттир) “Гносеодрама” (В.Ю. Пузыревский), “Нооген” (М. Миркес), и др.

В результате проведённого исследования, **на защиту выносятся 3 группы положений: теоретические, диагностические и практические.**

Теоретические:

- на основе анализа публикаций в научных базах данных крупнейших мировых университетов мы пришли к выводу, что с 90-х годов прошлого столетия набирает популярность идея о конце постмодернизма и начале новой культурологической эпохи;
- наличие множества терминов, описывающих похожие явления (постпостмодернизм, альтермодернизм,

¹ Галактионов Т.Г., Дорофеева Т.В. Технологии успешного обучения: учебно-методическое пособие. СПб. 2015

гипермодернизм, цифромодернизм, текучая современность, космомодернизм, протомодернизм), показывает, что в научных кругах не существует консенсуса по поводу единого термина для наименования современной эпохи;

- распространение термина “метамодернизм” в современной культуре, в социальных сетях и в интернете, в целом, позволяет сделать вывод о том, что этот термин уже завоевал и продолжает приобретать особую популярность по сравнению с альтернативными вариантами;

- анализ текстов о метамодернизме позволяет выявить наиболее характерные черты этого феномена: новая искренность, синтез, размытие пространственных границ, рост важности самоактуализации человека;

- российская специфика рассматриваемого феномена нашла отражение в возникновении такого понятия как “русский метамодерн”.

Диагностические:

- в ходе наблюдения за популярными образовательными проектами, а также ознакомления с российскими и международными официальными документами об образовании, мы пришли к выводу, что современное образование можно охарактеризовать через следующие тенденции: размытие пространственных границ образовательного процесса; возвращение в язык таких категорий как радость, эмпатия, счастье, искренность; синтез наук и искусств (междисциплинарность) и рост ценности личности человека (образование понимаемое как самообразование с целью реализации личного потенциала);

- существуют конкретные западные и отечественные образовательные практики, в той или иной степени отражающие дух метамодернизма: междисциплинарный проект “биофилия”, образовательное приложение never alone, эко-арт академия “Баренц”, технология нооген, методика гносеодрама, дистанционные курсы сайта “Арзамас”, Открытый университет, Открытый философский факультет и др.

Практические:

- через проектирование образовательной программы, основанной на уже существующем исландском проекте “Биофилия”, который охватывает все черты метамодернизма, предпринимается попытка популяризировать практику этого феномена в образовательной среде

Научная новизна исследования отразилась в применении характерных черт метамодернизма к описанию тенденций развития современного образования, а также в попытке выявить специфические особенности русского метамодерна. В рамках исследования впервые был осуществлён перевод образовательной программы “Биофилия” на русский язык, что позволяет говорить о потенциальной **практической значимости** исследования в случае успешной попытки реализации “Биофилии” в России. В ходе проведения исследования был сделан доклад на III научно-практической конференции “Педагогическая наука и современное образование”, посвященной Дню российской науки. Положения исследования отразились в выступлении на семинаре для педагогов “Новые образовательные технологии”. Также промежуточные выводы исследования были озвучены в рамках дискуссии на тему “Синергия

между образованием, наукой и экономикой: необходимость или реальность” во время международного молодежного форума “Петербургский диалог”, который состоялся в Мюнхене в октябре 2016 г.

Структура работы состоит из введения, теоретической главы, диагностической главы, в которой помимо наблюдаемого опыта, описан личный опыт участия в некоторых образовательных проектах, заключения, приложения, которое включает проект образовательной программы “Биофилия”, а также списка используемых источников и литературы (105). Работа выполнена на 123-х страницах.

Глава 1. Теоретическое обоснование феномена “метамодернизм”

“Мы признаём, что колебания - естественный миропорядок”² - именно так начинается опубликованный в 2010 г. манифест метамодернизма, авторы которого предлагают принять тот факт, что постмодернизм закончился, и началась новая эпоха современности, имя которой - метамодернизм.

Современность, актуальность, насущность, злободневность - всё то, что окружает нас здесь и сейчас, отражает реалии нашей жизни на сегодняшний день, сумма тех господствующих мнений, чувств и привычек, которые являются важными, которые составляют суть “духа времени”. Ни один человек не может перегнать своего времени, так как дух его времени — это также его дух. Перегнать - это значит жить в будущем, а современность - это нахождение в настоящем, сопричастность тем процессам, которые происходят вокруг. “Дух времени” не только придает характер определенному времени, он меняет его, так как меняется сам³. С изменением “духа времени”, меняется весь мир, даже язык: тысячи слов постепенно меняют свое значение. Они должны измениться, хотя бы этого никто не хотел и не замечал - дух времени меняет их.

Как бы ни банально звучал этот неизбежный факт, но по-настоящему прочувствовать дух времени могут лишь те, кто живёт в этом самом времени. Остальные могут изучать отголоски прошлого по сохранившимся осколкам, но в целом окунуться в реалии изучаемой эпохи - невозможно. Реконструируя прошлое, мы оказываемся не в нём самом, а в тех представлениях о прошлом, которые у нас имеются. Именно поэтому важно наравне с историческим прошлым изучать и современность, дабы

² Манифест метамодернизма. URL: <http://metamodernism.su> (дата обращения - 14.04.2017)

³ Васильев А. В. Письма для поощрения гуманности и понятие “дух времени” у И.Г.Гердера // Молодой ученый. 2010. №11. Т.2. с. 43-45.

не упустить момент, когда “дух времени” обретёт новые черты, сделав сегодняшнюю современность неуловимым вчерашним днём.

Очевидно, изучение современности не является изобретением XXI века. Как отмечает в своей лекции Людмила Пименова, кандидат исторических наук, историк, преподаватель МГУ, “обычно названия эпохам дают историки, а вот XVIII век “веком просвещения” назвали сами современники”⁴. Уже в конце XVII столетия во Французской академии началась “полемика о древнем и новом (modern)” (*Querelle des Anciens et des Modernes*). Начинается противопоставление современности и классики, непрекращающееся и по сей день. Глубинная суть остаётся неизменной, смещаются только границы того, что понимается под современностью и классикой. Раньше картины Пикассо воспринимались как революционные, современные. Сегодня они - норма и классика. При этом важно понимать, что духом того времени (рубежа XIX-XX столетий) был именно кубизм и параллельно развивающиеся авангардные художественные течения. Сохранялись традиционные и классические тенденции, однако культурным фоном эпохи принято считать именно современные (новые, актуальные, авангардные) практики и смыслы.

Прежде чем окончательно перейти к характеристике “метамодернизма”, хочется подчеркнуть, что современность (метамодернизм), о которой пойдёт речь в данном исследовании, не является попыткой перечеркнуть прошлое и доказать, что сегодня мы столкнулись с никогда ранее не существовавшими феноменами, которые полностью дискредитировали историческое наследие. Изучение современности - это поиск того самого характерного “духа времени”, который может с разной степенью интенсивности проявляться в разные исторические периоды в разных местах планеты в разном

⁴ Пименова Л. Было ли 18 столетие веком Просвещения? [Видеозапись лекции университета Арзамас] // YouTube. 26 февраля 2017 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=WniW7g-ShsFY&t=2711s>

пропорциональном соотношении своих частей между собой. То, что в дальнейшем будет именоваться метамодернизмом - это попытка ухватить наиболее характерные черты современного общества, понять, что и почему важно человеку, живущему в XXI веке. Эти черты могли быть присущи и иным эпохам, но так получилось, что они с новой силой проявляются сегодня. В первой главе мы нацелены решить следующие задачи:

- выявить и обосновать предпосылки, позволяющие говорить о конце постмодернизма и зарождении новой культурной эпохи;
- рассмотреть различные варианты терминов, используемых для наименования новой культурной эпохи;
- пояснить, почему именно термин “метамодернизм” выбран нами в качестве приоритетного среди предложенных вариантов;
- проанализировать существующие публикации о метамодернизме и выделить наиболее характерные черты этого феномена;
- описать особенности “русского метамодерна”.

1.1 Преодолевая логику “пост-”

Стремительное проникновение информационных технологий в повседневную жизнь, небывалый прорыв в естественно-научных достижениях, в первую очередь в нейронауках, возникновение новых способов коммуникации, рост экологического сознания - всё это приводит к активному обсуждению того факта, что человечество находится на пороге новой эпохи. Теоретики культуры и деятели искусства уже в 90-х годах XX столетия серьёзно заговорили об упадке постмодернизма, и с тех

пор предпринимаются неоднократные попытки выделить характерные черты современности и дать ей название. Новые технологии и изменения в социальной жизни на наших глазах формируют новую интеллектуальную парадигму. Например, если посмотреть на списки курсов ведущих университетов запада, то мы обнаружим, что повсеместно на гуманитарных факультетах читается курс “Постмодернистская литература”. Сначала может показаться, что это доказывает, будто постмодернизм жив и процветает. Однако, в качестве одной из тем курса обязательно будет “связь постмодернизма и современной литературы”. Если речь идёт о современности, то очевидно, она уже наступила, а, значит, постмодернизм завершился. И всё, что нам остаётся - это пытаться проследить связи между этими двумя периодами.

Важными чертами эпохи постмодернизма принято считать цинизм и иронию. Перри Андерсон, профессор истории и социологии университета Калифорнии, в работе “Истоки постмодерна” отмечает, что постмодернистский цинизм возник как реакция на неоправданные революционные надежды 60-х годов⁵. Одна из самых значительных работ о постмодернизме - “Состояние постмодерна” Жан Франсуа Лиотара была опубликована в 1979г. Однако, популярность постмодернистского дискурса оказалась быстрой - уже к началу 90-х годов исследователи отмечают его спад. Подавляющее большинство тех, кто сегодня обучается в университетах и начинает профессиональную деятельность, родились уже после 80-х, и зачастую просто не представляют о чём идёт речь в текстах даже 30-летней давности. Исторически сложилось, что для жителей России этот разлом ещё более очевиден, ведь на рубеже того, что на западе называется постмодернизмом, в нашей стране произошёл распад Советского Союза и образование нового государства, а вместе с ним и колоссальные изменения во всех сферах жизни. 90-е годы для россиян -

⁵ Андерсон П. Истоки постмодерна. М.: Территория будущего, 2011. с. 104.

это не конец некоего абстрактного постмодернизма, а вполне конкретный развал одной страны и образование другой. Тем, кто родился после 90-х уже невозможно представить, что такое жизнь в Советском Союзе. Мы можем слушать рассказы представителей старших поколений, смотреть соответствующие фильмы или читать книги, но Советский Союз навсегда останется для нас до конца непознанным, потому что мнения по поводу жизни в советской реальности настолько отличаются друг от друга, что нет никакой возможности составить объективное представление о том историческом периоде. То, что сегодня транслируется о жизни во второй половине 20-го века для поколения, рождённого после 90-х - это лишь часть истории, не имеющая ничего общего с *современностью*. А современность - это, в первую очередь, “здесь и сейчас”, это технологии и вытекающая из них свобода передвижения, мобильность, доступ к информации.

Посмотрим результаты по запросу “постмодернизм” в электронном каталоге библиотеки Оксфорда⁶. Вот некоторые характерные работы, подтверждающие, что постмодернизм воспринимается как часть прошлого: “Beyond Postmodernism: Onto the Postcontemporary”, Edited by Christopher K. (“**По ту сторону** постмодернизма”), “Theorizing Culture: An Interdisciplinary Critique after Postmodernism”, by Barbara Adam (“Теория культуры: междисциплинарная критика **после** постмодернизма”), “A poetics of postmodernism : history, theory, fiction” by Linda Hutcheon (“Поэтика постмодернизма: **история**, теория”), “Farewell to postmodernism” by Kuźniarz Bartosz (“**Прощание** с постмодернизмом”) - это лишь некоторые примеры, обнаруженные на первых пяти страницах поиска. Использование слов и речевых оборотов *прощание, история, после, по ту сторону* показывает соотношение с прошлым, с тем, что уже закончилось. “Давайте

⁶ электронный каталог библиотеки Оксфорда <http://solo.bodleian.ox.ac.uk> (дата обращения: 16.02.2017)

просто скажем это: всё кончено”⁷ - такой призыв прозвучит в начале нового столетия из уст профессора университета Торонто, специалиста в области постмодернистской культуры Линды Хатчеон. На выставке “Постмодернизм. Стилъ и сопротивление. 1970–1990”⁸ в Музее Виктории и Альберта в Лондоне (Лондон, 24 сентября 2011 г. – 15 января 2012 г.) постмодернизм впервые был представлен как историческое течение. Но если постмодернизм стал фактом истории, что же тогда пришло ему на смену?

Фредрик Джеймисон, американский литературный критик и теоретик марксизма, профессор сравнительного литературоведения и романских исследований в Университете Дьюка, отмечает важность того, что одна культурная доминанта не сменяет другую в одночасье: “радикальный разрыв между периодами в целом не включает полного изменения содержания, но скорее подразумевает реструктуризацию некоторого числа уже данных элементов: те особенности, которые в более раннем периоде были подчиненными, теперь становятся доминантными, и, наоборот, те характеристики, которые были на первом плане, теперь становятся второстепенными”⁹. То есть получается, что всегда существует период постепенного затухания одной культуры и нарастания другой. Именно в таком историческом периоде мы, видимо, и находимся. Поэтому важно отметить, что любой из описанных далее “измов” вбирает в себя черты постмодернизма, преобразуя их, но не отвергая целиком. Точно также как не имеет смысла говорить о том, что модернизм или романтизм имели в своей истории точку конца (достаточно осознать, например, что несмотря на то, что первая ассоциация, возникающая при мысли об эпохе европейских “Средних веков” - христианство и церковь, это не означает,

⁷ Hutcheon L. The Politics of Postmodernism. New York/London: Routledge. 2002. p. 165–166.

⁸ Victoria and Albert museum. Exhibition - Postmodernism: Style and Subversion 1970 - 1990. URL: <http://www.vam.ac.uk/content/exhibitions/postmodernism/> (дата обращения: 06.04.2017)

⁹ Джеймисон Ф. Постмодернизм и общество потребления // Логос. 2000. №4 (25). с. 63-77

что христианство не существовало в предшествующие исторические периоды или прекратило существовать вместе с окончанием эпохи “Средних веков”). Они продолжают существовать и сегодня, однако уже не в роли культурной доминанты. Выявить эту самую доминанту и представляет для нас основной интерес.

В 1996 г. Том Тернер, британский архитектор, использовал в названии своей книги термин “пост-постмодернизм”, обозначив этим термином, за неимением лучшего эквивалента, как отмечает сам автор, новую эпоху **синтеза**, “проявляющегося в дизайне, архитектуре и повсюду”¹⁰. Автор признает, что термин не раскрывает смысла и в скором времени должен быть заменен на более подходящий эквивалент (“может, Эра синтеза”¹¹?). В 1997 г. по инициативе Чикагского университета состоялась конференция¹², посвящённая теме исхода постмодернизма. По результатам конференции был выявлен ряд процессов, свидетельствующих о происходящих изменениях культурного климата, таких как формирование новой этики, новой истины, новой объективности, **новой искренности**.

Исходя из элементарной логики, можно предположить, что если после модернизма пришёл постмодернизм, то на смену постмодернизма должен прийти пост-постмодернизм. Термин пост-постмодернизм отражает преемственность (“пост” как то, что пришло после постмодернизма, на смену ему), однако его недостаточная смысловая нагрузка привела к появлению целого ряда предложений для наименования происходящих культурных процессов современности. Рассмотрим некоторые из них. В 2000 г. американский теоретик культуры

¹⁰ Turner T. City as Landscape: A Post Post-Modern View of Design and Planning. London: E & FN Spon. 1996. p.8

¹¹ Ibid. p.10

¹² Conference on after postmodernism. University of Chicago. November 14-16, 1997. URL: <http://www.focusing.org/apm.htm> (дата обращения: 16.03.2017)

Эрик Ганс для описания новой формирующейся культурной парадигмы ввел термин “пост-миллениализм”, почерпнутый из теории христианского учения¹³. Автор характеризует постмодернизм как период “жертвенного самосознания”, которое возникло в качестве ответной реакции на холокост, ядерные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, холодную войну. Пост-миллениализм при этом понимается как конец эпохи жертвенности и начало периода **диалога**¹⁴. Созвучным этой теории оказывается и взгляд на пост-постмодернизм отечественного филолога и писателя Вячеслава Курицына, который отмечает, что героический период постмодернизма закончился, уступив место “переходу к **мирной** жизни”¹⁵. Характеризуя пост-постмодернизм в “Лексиконе нонклассики” доктор философских наук Виктор Бычков выделяет в качестве возможных векторов развития эстетики рубежа XX-XXI веков - компьютерную виртуалистику (квазиреальность) и транссентиментализм. При этом он отдельно выделяет характерные особенности русского варианта пост-постмодернизма: **новая искренность** и аутентичность, новый гуманизм, новый утопизм, **сочетание интереса к прошлому с открытостью будущему**, сослагательность, “мягкие” эстетические ценности¹⁶.

Ещё одна попытка внести ясность в осмысление культурной доминанты рубежа веков предпринял американско-немецкий славист, профессор университета Людвиг Максимилиана в Мюнхене, Рауль

¹³ Gans E. The Post-Millennial Age // *Anthropoetics: the journal of generative anthropology - Chronicles of love and resentment*. 2000. №209. URL: <http://anthropoetics.ucla.edu/views/vw209/>

¹⁴ Нечаев И. Культурфилософия пост-постмодерна. В поисках смысла: современные западные теории и концепции // *Позиции философии в современном обществе. Материалы всероссийской научной конференции, посвященной 45-летию философского факультета Уральского государственного университета им. А.М.Горького, том 2*. Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та. 2010.

¹⁵ Курицын В. Время множить приставки. К понятию постпостмодернизма // Октябрь, 1997, №7

¹⁶ Бычков В.В. Лексикон нонклассики. Художественно-эстетическая культура XX века. М.: Российская политическая энциклопедия. 2003. 607 с.

Эшельман. В книге “Перформатизм, или конец постмодернизма”¹⁷ он описывает современность как тотальный перформатизм: мы постоянно находимся в ситуации неожиданности, требующей принимать те или иные решения здесь и сейчас. Сложно применять ко всему разнообразию, окружающему современного человека, единые догмы, правила и интерпретации. Современный человек - одновременно созидатель и созерцатель, зритель и участник, художник и картина. Эшельман подчёркивает, что перформатизм характеризуется неизбежным **синтезом** искусств, трансграничными отношениями между различными медиумами. Если раньше приходилось противопоставлять пространство выставочных залов и повседневность, науку и искусство, говорить о конфликте между лириками и физиками, то сегодня мы можем наблюдать повсеместное распространение science art, media art, public art, в которых всевозможные границы стремительно размываются. Под “перформатизмом” понимается создание закрытых произведений искусства, которые неизбежно приводят к тому, что зритель наделяет их скрытыми персонажами или ситуациями и испытывает **симпатию**, красоту, любовь, веру к, на первый взгляд, отталкивающим феноменам. В качестве художественных примеров к своему тезису Эшельман приводит роман Янн Мартел “Жизнь пи”, фильм “Красота по-американски”, реконструкцию Норманом Фостером купола Рейхстага в Берлине и работы художницы Ванессы Бикрофт.

В 2005 г. Николя Буррио, куратор галереи современного искусства Tate Britain, арт-критик ввел для описания современных художественных и культурных процессов термин “альтермодернизм” (“другой модернизм”), имея в виду тенденцию в современном искусстве размывать границы между документалистикой и фикцией, создавая связи между противоположными явлениями. Буррио сформулировал понятие “эстетика

¹⁷ Eshelman R. Performatism, or the end of Postmodernism // Anthropoetics VI, no. 2 Fall 2000/ Winter 2001. URL: <http://anthropoetics.ucla.edu/ap0602/perform/>

взаимодействия”¹⁸, описывающее практики, которые нацелены на создание новых социальных связей путем приглашения зрителей к **соучастию**. “Искусство — это пространство встречи”¹⁹. Утверждая своим главным элементом общение и диалог, произведения “эстетики взаимодействия” обладают демократическим содержанием не только благодаря эмансипированному положению зрителей, но и потому, что, создавая пространство взаимодействия и соучастия, они устремляются к разработке механизмов политического взаимодействия, личного участия и в конечном счете к испытанию моделей нового сообщества²⁰. Анализируя суть “эстетики взаимодействия”, Профессор Городского университета Нью-Йорка Клэр Бишоп обращает внимание, что для того чтобы претендовать на “демократическое” содержание, произведению искусства недостаточно обладать формой, открытой к участию зрителей, провоцирующей их общение и взаимодействие²¹. Таким образом подвергается сомнению качество общения, производимого между зрителем и художником. Не задаваясь вопросом о качестве мы получаем ситуацию, при которой форма (внешнее, открытое) становится важнее содержания (внутреннее, сокрытое).

Один из тезисов Буррио заключается в том, что постмодернизм как культурная доминанта практически исчерпал себя. Буррио считает, что наступает новая эпоха, когда всевозможные культурные стили, феномены, тенденции находятся в состоянии бесконечных и безостановочных

¹⁸ Буррио Н. Эстетика взаимодействия // Художественный журнал. 1999. №28-29. URL: <http://www.guelman.ru/xz/362/xx28/x2808.htm>

¹⁹ Буррио Н. Реляционная эстетика. Постпродукция. М.: Ад Маргинем Пресс, Музей “Гараж”. 2016. URL: <http://artguide.com/posts/1071?page=3>

²⁰ Яичникова Е. Эстетика взаимодействия: сделано в 2005 // Художественный журнал. 2006. № 60. с. 129-130. URL: <http://xz.gif.ru/numbers/60/estetika-vzaimodeistviya/>

²¹ Bishop C. Antagonism and Relational Aesthetics // October. Fall 2004. #110. p. 51-79.

интерференций²². Логика альтермодернизма оказывается достаточно парадоксальной: чем глубже межкультурное взаимодействие, то есть чем больше, допустим, японская культура смешивается с французской, американской, а затем с индонезийской, тем больше актуализируются значимость и функциональность отдельной частности (частное мнение, частный взгляд, политическая или этическая позиция). “Главным новшеством является, по мнению Буррио, всеобъемлющая культурная глобализация, с которой мы сталкиваемся в настоящее время, и это имеет два последствия. Первое – единообразие (унификация), как следствие массового производства. Здесь речь идет о том, что существует глобальная стандартизация, которая доминирует в индустрии досуга, где местная культура рассматривается как фольклор. Второе явление противостоит первому, оно защищает фундаментализм, отходит назад, возвращаясь в культуру через Сущность позиции, которые проявляются только в самобытности (идентификации). Эти два противоречивых движения функционируют как две крайности, между которыми мы оказываемся. С одной стороны находятся – исторически сложившиеся и специфичные качества (характеристики), как абсолютные утвержденные ценности, с другой стороны есть молчаливое принятие стандартизированной культуры, где каждая форма своевольно уничтожается”²³. Художник создаёт формы, которые находятся не в статичном состоянии, а пребывают в форме перманентного становления, давая возможность бесконечному числу интерпретаций. Хотя Буррио говорит, в первую очередь, о художнике и произведении искусства, на наш взгляд, будет правильно экстраполировать его утверждение на человека вообще. Каждый из нас находится в состоянии постоянного становления себя как личности.

²² Bourriaud N. Altermodern explained: manifesto // Tate Britain Triennial. London. 2009. URL: <http://www.tate.org.uk/whats-on/tate-britain/exhibition/altermodern/explain-altermodern/altermodern-explained-manifesto>

²³ Буррио Н. Интервью о выставке для Tate Triennale “Altermodernism” // Metropolis. 2009. №1. URL: <http://newemma.livejournal.com/16575.html>

Именно в этом суть образования: каждое мгновение мы создаём нового себя, творим свои характеристики, наполняем себя. И всё это - посредством получения новых знаний, постоянного образования нового себя.

В работе 2006 г. С. Чарльза и Ж. Липовецки изложены основные характеристики гипермодернизма (в работе часто используется понятие “супермодернизм” в качестве синонима гипермодернизма). Базовая особенность гипермодерности, по мнению авторов, - изменение смысла феномена потребления. Акцент сместился со статусно-ориентированного желания показать своё богатство на удовлетворение личных эмоциональных и внутренних потребностей²⁴. Другой важной чертой является переключение внимания с количества на качество. Ещё несколько десятилетий назад был популярен гламур, косметика, роскошь, неестественность образа, сегодня же мы можем наблюдать кардинальные изменения: на пике популярности **естественность**, природная чистота, минимализм. Это проявляется, например, в трансформации понятия “люкс”. Ещё 7-10 лет назад “люкс” - это роскошь, золото, шикарная техника, автомобили. Сегодня “люкс” дрейфует в другую сторону. Это - тишина, “отсутствие бесконечного потока информации и лжи, чистота воздуха и информации, прекрасная пустая картинка природы”²⁵. Внутренняя духота и перенасыщенность от постоянного информационного потока и городского шума привела к небывалой популярности

²⁴ Charles S. Lipovetsky G. Hypermodern times. Cambridge, UK: Polity. 2005.

²⁵ Савостьянова М. Сила природы. Лекция из цикла “Дизайн сегодня” // Музей современного искусства “Гараж”. Москва URL: <https://www.youtube.com/watch?v=vfMHCellVuk&index=2&list=PLRSwFqR-cpg4EHaXAt5Wke31cuMuXkSPnc>

минимализма. Это подтверждается, например, популярностью эстетики kinfolk²⁶, hygge²⁷ и lagom²⁸.

Теоретики концепции гипермодернизма предполагают, что в эту эпоху человеку предоставляются небывалые ранее возможности для личного выбора и свободы. Во все предшествующие эпохи люди находились под постоянным давлением прошлого, имели дело с исторически сложившимися проблемами и сложностями, в то время как гипермодернизм основывается на том, что вещи изменяются слишком быстро, и история уже не является надежным проводником в поиске смыслов, а значит нет необходимости постоянно оглядываться назад.

В 2009 г. теоретик культуры Алан Кирби издал книгу, в которой описал новую культурную парадигму, пришедшую на смену постмодернизму, как “цифродернизм”²⁹. В данном случае название говорит само за себя: основная особенность современности, по мнению Кирби, - цифровые технологии, оказывающие колоссальное влияние на культуру. При этом автор отмечает, что для него, как для культуролога, важным является не изучение новых технологий самих по себе (новые медиа, web 2.0 и др.), а попытка понять те новые смыслы, структуры, тексты, которые несут с собой новые технологии. В частности, он обращает внимание, что известным постулатом постмодернизма была концепция “смерти автора”³⁰. Цифродернизм так же характеризуется появлением новых отношений между автором, текстом и читателем. Если

²⁶ популярный журнал о минималистичном стиле жизни, в основе которого лежит умение наслаждаться моментом и воспринимать реальность здесь и сейчас <https://kinfolk.com>

²⁷ датский концепт, получивший мировую популярность, описывающий образ жизни, при котором человек получает наслаждение от окружающих его мелочей, уютной атмосферы и повседневного общения с близкими людьми <http://www.visitdenmark.com/hygge>

²⁸ шведский термин для обозначения умеренности, экономии, простоты (в противовес экстриму, чрезмерности и экстравагантности) <http://www.colta.ru/articles/society/14496>

²⁹ Kirby A. The death of postmodernism and beyond // Philosophy now. 2006. №58. URL: https://philosophynow.org/issues/58/The_Death_of_Postmodernism_And_Beyond

³⁰ Барт Р. Смерть автора. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М. 1994. с. 384-391 <http://www.philology.ru/literature1/barthes-94e.htm>

постмодернистский автор умер в том смысле, что “автор ничего не хотел сказать”, и каждый читатель находит свои собственные смыслы, каждый раз заново выстраивая свои отношения с текстом, то современный читатель не просто вычитывает из текста смыслы, а сам становится автором и текстом. Пассивный читатель превратился в активного. В самом начале своей работы Алан Кирби пишет: “впервые возникнув в середине 90-х под влиянием стремительного распространения новых технологий, цифромодернизм уверенно заменил собой постмодернизм и стал ведущей культурной парадигмой 21 века”³¹. Далее Кирби характеризует цифромодернизм через такие понятия как инфантилизм, **искренность** и кажущаяся реальность. Цифромодернизм - это когда цифровые технологии встречаются с текстуальностью и преобразуют сам текст при помощи нажатия на клавиши: текст (прошлое) остаётся важнейшим культурным артефактом, но технологии (настоящее) видоизменяют его и наделяют новыми смыслами.

Кристиан Морару, профессор университета Северной Каролины, в работе 2011 г. на примере анализа литературы периода с 1989 года (после Холодной войны) приходит к выводу, что произошла смена культурной парадигмы и начался период “космомодернизма”. Основная составляющая этого понятия - реляционность (наличие отношений) рассматриваемых объектов, вне зависимости от того, какой конкретной сфере они принадлежат³². Любая идентичность формируется через своё отношение с широким окружающим контекстом, выходящим за рамки геополитики или культуры конкретного государства. Космомодернизм подразумевает единство (**взаимозависимость**, принятие) политического, этического и религиозного, необходимость выйти из зоны эгоцентризма и принять

³¹ Kirby A. Digimodernism: How New Technologies Dismantle the Postmodern and Reconfigure our culture. New York and London: Continuum. 2009. 282 p.

³² Moraru C. Cosmodernism. American Narrative, Late Globalization, and the New Cultural Imaginary. Ann Arbor: University of Michigan. 2011. 428 p.

целостность окружающего мира. Идеи космодернизма невольно отсылают к экологическому сознанию современности, точнее, к идее **устойчивого развития**³³, которая подразумевает постоянную заботу о будущих поколениях, даже когда мы совершаем поступки в настоящем.

Раскрывая понятие “текущая современность” (ещё одно наименования современной эпохи), британский социолог, профессор Лидского университета Зигмунд Бауман отмечает, что мы живём в такое время, когда эра оседлости закончилась: “освобождение дорог для кочевого движения и свёртывание остающихся контрольно-пропускных пунктов стало целью политики”. Современность - эпоха постпаноптикума, отсутствующих хозяев и наблюдателей (надзирателей). Прошлое - это розетки, зависимость от проводов и конкретного местонахождения в пространстве. Современность - беспроводные технологии и свобода передвижения. Если основой модернизма было изменение отношения ко времени (новые виды транспорта кардинальным образом изменили восприятие времени, увеличили скорость жизни), то современный мир - это **новое восприятие пространства**. Высокопоставленные и могущественные люди наших дней избегают долговечности и лелеют мимолётность. По словам Баумана, “оседлым большинством управляет кочевая и экстерриториальная элита”³⁴, в совершенстве владеющая только одним навыком – “искусством ускользания”. Бауман не видит иных источников власти и влияния в современной политике, кроме ресурса **мобильности**, сверхскоростного приспособления к переменам. Нынешнее состояние общества – “модерность”, это слово Бауман использует вместо понятия “постмодерн”. В нем происходит непрерывный поиск новизны, культивируется постоянная **изменчивость**, которая, однако, не

³³ 17 целей для преобразования нашего мира. Цели в области устойчивого развития. ООН. 2006. URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>

³⁴ Bauman Z. Liquid modernity. Cambridge: Polity. 2000

завершается существенными, осязаемыми изменениями. Пластичность структур становится самоцелью, а придать им постоянную, застывшую, пассивную форму никто не пытается.

Было бы неправильно ограничиться исключительно западными работами по исследованию современности, поэтому обратимся к “Манифесту нового века”³⁵, предложенному российским философом, культурологией и литературоведом Михаилом Эпштейном. Автор выдвигает гипотезу, что на смену постмодернизму пришёл протомодернизм. Прото - (от греческого *protos*, “первый”) часть сложного слова, указывающая на первичность, начальность данного явления как истока, зачатка, предвестия. Таким образом Михаил Эпштейн предлагает сместить акцент с феномена “конца” (одна из особенностей постмодернизма - появление целого ряда “концов”: конец истории, смерть автора, смерть бога, конец искусства и др.) на феномен “нового начала”. Важно сконцентрировать своё внимание не на том, что было в прошлом, что мы утратили, что уже закончилось, а на том, что мы можем создать нового.

Рассуждая о важности создания новых терминов, Эпштейн отмечает, что “мыслить — значит заново создавать язык”³⁶, автоматизация метода и языка — главный враг мышления. Свою последнюю крупную монографию, работа над которой заняла 34 года, Михаил Эпштейн называет “Проективный словарь гуманитарных наук”. Под проективностью подразумевается специфический метод мышления (лингводизайн), который в отличие от дескриптивного или адаптивного,

³⁵ Эпштейн М. Манифест нового века // Знамя. 2001. №5. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2001/5/epsht.html>

³⁶ Суслов А. Зачем нужны новые термины? Михаил Эпштейн о проективном мышлении и лингводизайне в гуманитарных науках // Сайт syg.ma. 06.04.2017 http://syg.ma/@nlo_alex/zachem-nuzhny-novyye-tier-miny-mikhail-epshteyn-o-proektivnom-myshlenii-i-lingvodizainie-v-ghumanitarnykh-naukakh

сам создает свой предмет и проецирует его в растущую систему понятий³⁷. С помощью **синтеза** слов (комбинаторики и креаторики, одновременно) он стремится создать новую целостность из прежних, кажется, уже давно известных знаков и смыслов. Конструктивный синтез языка противопоставляется господствующему долгое время деконструктивному анализу.

В марте 2016 г. в школе культурологии НИУ ВШЭ прошел круглый стол “Преодолевая логику “пост”: альтер-, цифро- и метамодернизм”³⁸. Философ и историк искусства, специалист в области методологии искусствознания, преподаватель кафедры кино и современного искусства РГГУ Борис Ключников в своём докладе критикует попытку множить приставки. По его словам, важнее придерживаться логики не преодоления (постмодернизма или же любой другой парадигмы прошлого), а исторической контекстуализации. Философ выразил мысль о том, что основной дух времени выражается не через какое-либо наименование, а через сам факт современности. При этом под современностью предлагается понимать **общий опыт**, который мы имеем возможность разделить. В аудитории могут одновременно находиться несколько сотен человек, но это не означает, что все они - современники. Они становятся современниками лишь в тот момент, когда “в едином пространстве происходит соединение разрывных времён”³⁹ (дезъюнктивный синтез темпоральности). В качестве примера такого опыта Ключников приводит пространство биеннале современного искусства, а само искусство при этом понимается как (хотя бы и воображаемая) альтернатива в мире всепоглощающего капитала. Вслед за философом современного искусства

³⁷ Эпштейн, М.Н. Проективный словарь гуманитарных наук / Михаил Наумович Эпштейн. — М.: Новое литературное обозрение, 2017.

³⁸Видеозапись конференции “Преодолевая логику “Пост”: Альтер-, Цифро-, Метамодернизм”. Школа культурологии НИУ ВШЭ. 16.03.2017// YouTube. 03.04.2017 URL: https://www.youtube.com/watch?v=BL_np0xjaU

³⁹ там же. 0:09 - 33:50

Питером Осборном, Борис Ключников связывает проект современного искусства с тем, как искусство видели ранние романтики⁴⁰, а именно с идеей трансмедиальности (трансдисциплинарности). Завершил свой доклад он тезисом о том, что современное искусство работает в русле **образовательного поворота**.

Искусствовед, старший научный сотрудник отдела новейших течений Государственной Третьяковской галереи Кирилл Алексеев отметил, что современному зрителю нужно показывать выставку таким образом, чтобы ему не нужен был экскурсовод. Само **пространство должно говорить** больше, чем могла бы сказать надпись. При этой ориентации на доступность большому количеству зрителей неизбежно приводит к тому, что приходится многое обобщать, говорить простыми словами, воздействовать не только на рациональную и интеллектуальную составляющую, но и на **эмоциональное восприятие**. Например, эффективным может быть использование **метафор**. Искусствовед приводит пример, что отличие модернизма, постмодернизма и (условно) метамодернизма можно объяснять не через философскую терминологию, а через простую метафору яблока: модернизм - это когда мы к одну половину яблока соединяем с половиной груши, постмодернизм - соединяем половину яблока с арбузом, метамодернизм - соединяем яблоко с котом. Очевидно, что при таком объяснении происходит упрощение смысла, однако суть (атмосфера) объясняемого таким образом феномена становится понятной на **интуитивном** уровне. Алексеев подчёркивает важность “атмосферности”, через создание которой можно сказать больше, чем при помощи вербального языка: иногда даже не надо ничего объяснять словами - смысл передаётся атмосферностью. Другим важным тезисом выступления Кирилла Алексеева стало то, что “многозначность будет в

⁴⁰Палванзаде Ф. Вымысел современного: из книги Питера Осборна “Либо везде, либо никак. Философия современного искусства” // Сайт syg.ma 04.11.2015 URL: <http://syg.ma/@furgat/vymysiel-sovriemiennogho-iz-knighi-pitiera-osborna-libo-viezdie-libo-nikak-filosofia-sovriemiennogho-iskusstva>

XXI веке основным качеством художественного произведения - чем больше смыслов (а в идеале их должно быть бесконечное количество), тем качественнее произведение искусства. Знакомство с произведениями искусства должно позволять каждому зрителю уловить смысл на каком-то своём индивидуальном уровне, а не оставлять ощущение собственной глупости от того, что идея осталась непонятна, хотя и было потрачено время и силы на прочтение (за)умного текстового описания при входе на выставку. Другая метафора, иллюстрирующая то, как Кирилл Алексеев понимает взаимодействие зрителя с произведением искусства - икона в Третьяковской галерее с изображением пророка Ильи: идея состоит в том, что пророк нашёл Бога (смысл) не в буре и молниях, а в “дуновении **тихого** ветерка”, то есть в спокойствии и умиротворении. Доклад одно из спикеров был посвящён метамодернизму, однако, эта тема будет подробно раскрыта в следующем параграфе.

Исходя из анализа, проведённого в данной параграфе, становится очевидно, что не существует единого мнения о том, каким образом правильнее называть культурную парадигму, пришедшую на смену постмодернизму, однако, исследователи соглашаются с тем, что он всё-таки закончился. Несмотря на то, что, начиная с 90-х годов прошлого столетия, почти каждый год возникал новый термин, ни один из предложенных вариантов не получил широкого распространения и не смог стать доминирующим. Хотя этот факт не мешает отметить, что большинство исследователей, описывая период после постмодернизма, выделяют схожие черты, а именно: новая искренность, синтез, мобильность, устойчивое развитие, диалогичность.

1.2 Сущность понятия “метамодернизм”

Одна из последних и наиболее подробных попыток обозначить характерные черты современности - статья голландских мыслителей Робина ван дер Аккера и Тимотеуса Вермюлена “Заметки о метамодернизме”, опубликованная в 2010 году. Как следует из названия статьи, авторы предлагают для обозначения современности ввести термин “метамодернизм”⁴¹. Примечательно, что это не первое в истории употребление данного термина. Впервые в научных кругах он прозвучал в 1975 со страниц *Journal of American Studies*, где была опубликована статья⁴² теоретика постмодернизма Масуда Заварзадеха, посвященная критике литературы. Под метамодернизмом автор понимал слияние факта и вымысла, а также размытие границ между искусством и жизнью. Однако, тогда широкого распространения термин не получил. И только после упомянутой статьи 2010 года он стал стремительно набирать популярность и активно обсуждаться исследователями, философами, деятелями искусства, теоретиками культуры по всему миру. Попробуем понять, что же такое “метамодернизм”, основываясь в первую очередь на уже упомянутой программной статье, публикациях на официальном сайте⁴³ метамодернизма, а также на положениях его манифеста⁴⁴.

Из предыдущего параграфа становится очевидным, что исследователи стремятся найти идеальную приставку для обозначения во многом схожих процессов. Складывается впечатление, что существует негласная договоренность о необходимости сохранить в новом термине “модернизм”, дополнив его наиболее подходящей приставкой. Каким

⁴¹ Vermulen T., van der Akker R. Notes on metamodernism // *The Journal of Aesthetics and Culture*. 2010

⁴² Zavarzadeh M. The Apocalyptic Fact and the Eclipse of Fiction in Recent American prose // *Journal of American Studies*. 1975. Vol. 9. No. 1. p. 69-83

⁴³ Официальный сайт метамодернизма URL: <http://www.metamodernism.com>

⁴⁴ Манифест метамодернизма URL: <http://metamodernism.su>

образом приставка мета- может охарактеризовать нашу современность? В древнегреческом языке предлог μετά (мета) и приставка μετά- имеет значение “после”, “следующий за”. В эпистемологии приставка мета означает “о себе”. Например, метаданные - данные о данных, метакогнитивность - знание о процессе познания. В программной статье метамодернизма мы находим следующую формулировку: “В соответствии с греко-английским лексиконом, префикс “мета” относится к таким понятиям, как “с”, “между” и “за”. Мы будем использовать эти коннотации “мета” в подобной, если не идентичной, манере. Поскольку мы настаиваем, что метамодернизм должен быть эпистемологически расположен “с” (пост-)модернизмом, онтологически “между” (пост-)модернизмом, и исторически “за” (пост-)модернизмом”⁴⁵. Далее авторы предлагают рассматривать метамодернизм в неразрывной связи с платоновским понятием metaxy, приводя характеристику, изложенную немецким философом Эриком Фогелином: “Существование имеет структуру “в-между”, платоновскую метаксию, и если есть что-то неизменное в истории человечества, так это язык напряжения между жизнью и смертью, бессмертием и смертностью, совершенством и несовершенством, временем и безвременьем, между порядком и беспорядком, истиной и ложью, смыслом и бессмысленностью существования”. Таким образом, он понимает человеческое существование как постоянное и неизбежное нахождение между противоположностями. Рассмотрим примеры этой идеи в классических текстах Платона. В русскоязычных переводах эквивалентом metaxy является “посередине между”. Рассуждение Сократа о природе белого цвета в диалоге “Теэтет”: “то, что ты называешь белым цветом, не есть что-то инородное, вне твоих глаз, но ведь и в глазах его тоже нет, и ты не назначишь ему какого-либо определенного места, ибо тогда, оказавшись как бы в строю, оно

⁴⁵ Вермюлен Т., Ван дер Аккер Р. Заметки о метамодернизме URL: <http://metamodernizm.ru/notes-on-metamodernism/>

пребывало бы на месте, а не оказывалось бы в становлении. Будем исходить из того недавнего рассуждения, что ничто не существует само по себе как одно, – и тогда черное, белое и любой другой цвет представится нам возникающим благодаря тому, что глаз обращается на приближающееся движение, а все то, что мы называем цветом, не есть ни обращающееся, ни предмет обращения, – это нечто особое, возникающее посередине между тем и другим. Или ты будешь настаивать, что каким тебе кажется каждый цвет, таков же он и для собаки, и для любого другого живого существа?”⁴⁶ Рассуждение из диалога “Лисид”: “Итак, благо любят по причине зла, и дело обстоит следующим образом: если бы из трех вещей, сейчас нами перечисленных, — блага, зла и того, что не есть ни благо ни зло, остались бы только две, причем зло бы исчезло и ничему больше не грозило — ни телу, ни душе, ни всему остальному, что мы определили как само по себе ни плохое ни хорошее, то благо не принесло бы нам никакой пользы, но оказалось бы бесполезным? Если ничто не наносит нам более ущерба и мы не ожидаем для себя никакой пользы, именно тогда становится ясным, что мы любим и ценим благо из-за присутствия зла, как некое лекарство от этого зла, зло же приравниваем к болезни; а при отсутствии болезни нет нужды ни в каком лекарстве. Такова природа блага, и любим мы его по причине зла, когда сами находимся посередине между благом и злом; само же по себе — как самоцель — оно ведь не приносит никакой пользы?”⁴⁷

Чаще всего в российском переводе можно встретить вариант “между” или посередине, в английском - in-between. Древнегреческие философы подразумевали срединное положение человека *между* божественным и животным миром. И хотя слово *metaxu* использовалось

⁴⁶ Платон. Диалог Тезет // Перевод Т.В.Васильевой. Платон. Собр. соч. в 4-х томах. Том 2. М.: Мысль. 1993

⁴⁷ Платон. Диалог Лисид // Перевод С.Я.Шейнман-Топштейн. Платон. Диалоги. М.: Мысль. 1986

греками и в повседневной жизни, теоретики метамодернизма вслед за политическим философом Эриком Фогелином предлагают искать его глубинный смысл в диалоге Платона “Пир”, где жрица Диотима отмечает, что Эрот (Эрос, любовь) - “великий гений, а все гении представляют собой нечто *среднее между (metaxy)* богом и смертным”⁴⁸. Эрик Фогелин называет предлог *metaxy* “платоновским техническим приёмом”, благодаря которому предлог превращается в существительное - *the Metaxy (Срединность)*⁴⁹. При этом, важно понимать, что нахождение посередине не сводится к равнодушному существованию между двумя крайностями и ли к пассивности в выборе одной из двух противоположных точек зрения. Метафорой для описания человека метамодернизма может послужить следующий образ: Представьте себе два любых противоположных полюса, скажем белое-чёрное, добро-зло, прошлое-будущее и так далее. И вот современный человек находится не на одном из этих полюсов, фанатично отстаивая свою одностороннюю истину, но при этом он и не в положении золотой середины, такого аморфного состояния, которое на разговорном языке можно было бы описать как “ни то ни сё”. Человек эпохи метамодернизма находится в центре, но при этом обхватил ручками оба полюса, заполнив собой всё пространство между ними. Похожую метафору предлагает в “Галактике Гутенберга” теоретик новых медиа Майкл Маклюэн, где он хоть и не называет наступившую эпоху термином метамодернизм, но подразумевает состояние современного человека, вступившего в некую постгутенберговскую эпоху: “величие человека проявляется не тогда, когда он достигает одной из крайностей, но тогда, когда он касается обеих, заполняя собой все промежуточное пространство”⁵⁰. Величие достигается путём соединения в себе двух

⁴⁸ Платон. Пир. Перевод С.К.Апта. Платон. Собр. соч. в 4-х томах. Том 2. М.: Мысль. 1993

⁴⁹ Voegelin E. Anamnesis. Translated and Edited by Niemeyer G. University of Notre Dame Press. 1952.

⁵⁰ Маклюэн М. Галактика Гутенберга: Сотворение человека печатной культуры. К.: Ника-Центр, 2003. Стр. 363

противоположностей, умении синтезировать различные точки зрения. Именно к такому пониманию человеческой сущности обращаются теоретики метамодернизма. Исходя из анализа приставки “мета-“ через платоновскую концепцию *metaxu* можно выделить первую важную характеристику метамодернизма: *постоянный синтез между диаметрально противоположными идеями*.

В первом из восьми пунктов манифеста метамодернизма мы обнаруживаем следующее положение: “Мы признаём, что **колебания** - естественный миропорядок”. И далее в п.3: “Движение должно осуществляться путём **колебаний** между положениями с диаметрально противоположными идеями, действующими как пульсирующие полюса колоссальной электрической машины, приводящей мир в действие”. Для понимания современного мира и места человека в нём, авторы предлагают метафору маятника, осуществляющего вечное движение между противоположными идеями. Таким образом, человек, мыслящий себя в эстетике метамодернизма, может охватить всё пространство между противоположными полюсами, признавая их сосуществование, со-битие и, следовательно, равенство. Именно такой вариант предлагают теоретики метамодернизма: вечное движение маятника, балансирующего между противоположными точками пространства. Если не будет этих точек, то не будет ни движения, ни самого маятника. Ему придётся застыть в статичном состоянии, навечно задержаться в одной точке пространства, остановив тем самым процесс развития и, наконец, умереть. Если же мы говорим о прогрессе и развитии, то необходимо **движение и взаимодействие**. Эпоха метамодернизма характеризуется нахождением человека в пространстве между противоположными идеями на таком расстоянии, что до каждой из крайних точек можно дотянуться взглядом, изучить, проанализировать, понять. Закрыть глаза на существование одной из точек зрения - значит остановить движение.

Ещё одной интерпретацией использования приставки “мета” является отсылка к физическому термину метастабильность⁵¹. В отличие от стабильности, которая по своей сути является завершённой и неподвижной, метастабильность - состояние незавершённости, постоянного **развития**, напряжения. Для метамодернизма важной оказывается идея процесса и движения. “Метамодернизм движется ради самого движения, пробует, несмотря на неизбежный провал; бесконечно ищет истину, которую никогда не ожидает найти”⁵². В качестве метафоры можно привести ослика, который пытается дотянуться до морковки, хотя он никогда не сможет её достигнуть. “Мы признаём ограничения, присущие всякому движению и восприятию, и тщетностью любых попыток вырваться за пределы, означенные таковыми. Неотъемлемая незавершённость системы влечёт необходимость приверженности ей, не ради достижения заданного результата и рабского следования её курсу, но скорее ради возможности нечаянно косвенно подглядеть некую скрытую внешнюю сторону. Существование обогатится, если мы будем браться за свою задачу, как будто эти пределы могут быть преодолены, ибо таковое действие раскрывает мир”. Здесь снова говорится о тщетности рабского следования догмам и неизбежности выхода за рамки и ограничения, искусственно установленные в историческом прошлом. Обогащать наши взгляды и знания в конкретной сфере можно не только углубляясь внутрь рассматриваемого феномена, но и, напротив, обратившись вовне, во внешние сферы, на первый взгляд, несвязанные с объектом нашего исследования.

Движение, развитие и колебания - ещё важная характеристика современности. Здесь можно, например, вспомнить о популярной

⁵¹ Видеозапись конференции “Преодолевая логику “Пост”: Альтер-, Цифро-, Метамодернизм”. Школа культурологии НИУ ВШЭ. 16.03.2017// YouTube. 03.04.2017 URL: https://www.youtube.com/watch?v=BL_np0xjaU

⁵² Вермюлен Т., Ван дер Аккер Р. Заметки о метамодернизме URL: <http://metamodernizm.ru/notes-on-metamodernism/>

современной теории суперструн в физике (гипотеза о том, что все элементарные частицы возникают в результате колебаний и взаимодействий). Что касается гуманитарных наук, то следует вспомнить о “текучей современности” Баумана и идее кочевого мышления современных людей, о которой говорилось в предыдущем параграфе.

Однако, движение и мобильность - не единственная форма взаимодействия современного человека с окружающим пространством. Любой жизненный опыт обусловлен тем пространством, в котором он приобретается. Каждое мгновение нашей жизни мы находимся в конкретной точке пространства. И хотя мы понимаем, что современный человек мобилен как никогда и, кажется, не привязан к определённому месту, а, подобно шаману во время мистического ритуала, может за одну секунду “переместиться в пространстве” и связаться с людьми на противоположной точке планеты или даже за её пределами. Однако этот факт не отменяет того, что эту сверхскоростную связь человек осуществляет не из вакуума, а из конкретной пространственной точки. Находясь в Петербурге, мы можем позвонить или написать другу в Мурманск, мы даже можем подключиться по скайпу и симитировать ситуацию совместного завтрака, однако, мы всё ещё не способны, проснувшись рано утром, физически переместиться к подножью Хибин и насладиться ароматом сваренного специально для нас кофе, а затем мгновенно переместиться обратно в Петербург и пойти на работу. Утопичность подобного утра подтверждается нашим повседневным опытом - достаточно посмотреть, как много времени и сил отнимает перемещение от одной точки до другой даже в пределах одного города, и станет понятно, что возможность моментального виртуального перемещения ни на грамм не упрощает реальных физических передвижений.

При этом будет заблуждением сказать, что наши отношения с окружающим пространством остаются неизменными. Человек постоянно модифицирует свою связь с категориями времени и пространства. Достаточно вспомнить пару важных исторических точек. Например, начало нового времени, ознаменовавшееся эпохой географических открытий. Важно понимать, что открытие новых земель не только способствовало развитию торговых отношений и закреплению колониальных владений, но и порождало среди европейцев всплеск интеллектуального любопытства по отношению к культурному разнообразию народов. Географические экспедиции очень быстро дополнились этнографическими, которые несмотря на свой преимущественно европоцентристский взгляд, помогли широким кругам населения узнать о народах, населяющих разные уголки планеты. В эпоху романтизма широкое распространение получила практика прогулок на природу, походы, горный туризм, которые стали ещё популярнее на рубеже XIX-XX столетий, когда бурное развитие транспорта воспринималось не только как счастливая возможность преодоления ограниченности пространства и времени, но и как угроза человеческому единению с первозданной природой.

Сегодня мы наблюдаем очередную веху в отношениях между человеком и пространством, которая проявляется, во-первых, в изменении отношения к тому, что мы понимаем под “локальным” и “глобальным”, во-вторых, в появлении категории современногономада и, в-третьих, в возрастании интереса к воображаемым и виртуальным пространствам.

Ранее уже отмечалась важность того факта, что весь свой жизненный опыт мы получаем, находясь в конкретных точках пространства. Это пространство может непосредственно влиять на наш опыт, но его влияние на каждого отдельного индивида будет уникальным, потому что каждый человек по-иному воспринимает пространство.

Восприятие будет зависеть от той точки зрения, которой мы придерживаемся, оценивая окружающее нас пространство. Американский социальный психолог Чарльз Хортон Кули и философ Джордж Герберт Мид в своих исследованиях приходят к выводу, что ощущение себя не ограничивается рамками тела⁵³. “Я” - это относительное понятие, которое мы сами конструируем в зависимости от своих взаимосвязей с внешними объектами и социумом. Мид использует понятие “обобщённый другой” (the generalized other) для объяснения того факта, что оценивая себя и свои поступки, мы будто стараемся посмотреть на себя глазами некоего абстрактного “другого”. Мид выделяет в отдельную категорию “особозначимых других” (significant others) - реальных людей, с которыми мы общаемся и которые оказывают на нас весомое влияние.

Работы Мида относятся к 30-м года прошлого столетия, поэтому сегодня, спустя почти столетие, мы вполне можем расширить его идеи. В частности, очевидно, что технологии и новые способы общения модифицируют образ того самого “другого”, с которым мы себя сравниваем⁵⁴. Хотим мы этого или нет, но мы смотрим на себя не только глазами окружающих нас людей, с которыми мы непосредственно взаимодействуем и которые находятся в том же пространстве, что и мы, но и глазами тех, кто существенно далёк от нас в физическом пространстве и помещён в абсолютно иной контекст. У них иная локальность, нежели у нас. Точно также как мы оцениваем себя глазами “другого”, мы оцениваем пространство, в котором находимся, сопоставляя его с конструированным у себя в голове “где-то там”. Мы находимся севернее/южнее относительно выбранной нами точки сравнения, мы более либеральные/консервативные, более/менее экзотичные и т.д. Зная, что мы - не в центре вселенной, а

⁵³ Mead G.H. *Mind, Self, and Society: From the Standpoint of a Social Behaviourist*. Edited by Morris C.W. Chicago: University of Chicago Press. 1934.

⁵⁴ Meyrowitz J. *No Sense of Place: The Impact of Electronic Media on Social Behaviour*. New York: Oxford University Press. 1985. pp. 131–132.

географическая карта в каждой стране выглядит немного иначе, что вокруг нас - разнообразный мир, “видя” его ежедневно в социальных сетях, мы сопоставляем с ним свой мир и даём ему соответствующую оценку, каждый раз тем самым заново конструируя свою локальность.

“Наш сегодняшний мир - **глобализирован**”⁵⁵. Хотя глобальный мир и оказывает огромное внимание на каждую из локальностей, они продолжают оставаться уникальными и сохранять (и даже развивать) свою аутентичность. Раньше можно было говорить о таких конкретных привязанностях, как рабочий - фабрика, семья - дом, дети - школа. При этом конфликты, которые возникали, воспринимались как конкретные локальные ситуации, имеющие место на фабрике, дома или в школе, соответственно. Ссора мужа и жены рассматривалась как ссора двух конкретных людей. Однако, сегодня ситуация изменилась. Отказ в продвижении по службе рассматривается не как личная трагедия, а в контексте более широкой, если не сказать всемирной, проблемы дискриминации. Отношения между мужем и женой - это не внутренний конфликт отдельной семейной пары, а часть общей проблемы гендерных отношений и насилия в семье. Человек, курящий на остановке не воспринимается как нарушитель вашего личного комфорта, а лишь как часть более широкой проблемы курения в общественных местах. Ситуация, которая происходит в конкретном месте с конкретными людьми, но при этом невозможна для анализа вне глобального контекста - это и есть глокальность. Глубже понять феномен “**глокальности**” можно на конкретном примере. На европейской Севере проводится фестиваль “Dark ecology”⁵⁶. Этот фестиваль объединяет учёных, художников, музыкантов, социологов, экологов. Участники фестиваля исследуют экологическую

⁵⁵ Meyrowitz J. The Rise of Glocality. New Senses of Place and Identity in the Global Village // Passagen Verlag: Vienna, Austria, 2005. URL: http://www.hunfi.hu/mobil/Passagen_engl4_Meyrowitz.pdf

⁵⁶ Фестиваль “Dark Ecology” <http://www.darkecology.net/about>

ситуацию в регионе, привлекая всеобщее внимание к общемировой проблеме загрязнения окружающей среды.

Как ни парадоксально, но при более пристальном взгляде, становится очевидно, что новые средства коммуникации не размывают понятие “пространства”, а, напротив, приводит к большей привязанности человека к месту. В прошлом местонахождение было предопределено фактом его рождения или же необходимостью переезжать в конкретную семью после женитьбы или ехать на службу туда, куда направят. Человек был безволен в выборе места жительства. Сегодня же, благодаря тому, что человек может делать сознательный выбор, выбирая, куда поехать и где жить, его **эмоциональная связь с пространством** становится как никогда сильной. Мы сами выбираем критерии, согласно которым осуществляем переезд, будь то погода, архитектура, близость школы, численность населения или даже “любовь с первого взгляда”.

Информационный поток становится настолько интенсивным, что нет никакой возможности воспринять и переосмыслить все данные, получаемые из разных уголков планеты. Мир стал как никогда близок и доступен, но одновременно далёк и виртуален. Реально лишь то, что видно не через экран мобильного телефона, а собственными глазами в окружающем нас пространстве. Частично по этой причине мы наблюдаем рост интереса к локальным практикам, краеведению, авторским городским экскурсиям. Особенно актуальна эта особенность в российском контексте - наблюдается всё больше местных инициатив по развитию регионов, присуждаются специальные премии, устраиваются конкурсы. **Интерес к локальному** наследию был характерен эпохе романтизма, множество параллелей с которой наблюдают современные теоретики метамодернизма⁵⁷.

⁵⁷ Vermulen T., van der Akker R. Notes on metamodernism // The Journal of Aesthetics and Culture. 2010 URL: <http://www.metamodernism.com/2010/08/09/new-romanticism/>

Исайя Берлин, английский философ, характеризует романтизм как “единство и многообразие. Это красота и уродство. Это искусство ради искусства, и искусство как инструмент общественного спасения. Это сила и слабость, индивидуализм и коллективизм, праведность и коррупция, революция и реакция, война и мир, любовь к жизни и любовь к смерти”⁵⁸. “Всегда — в становлении, никогда — в совершенстве”⁵⁹ - Шлегель оказывается на удивление созвучен описанной ранее важной для понимания метамодернизма идеи постоянного движения. Поворот к эстетике романтизма в современном искусстве можно проследить на таких примерах: в 2007 году Йорг Хейзер, соредатор Frieze, курировал выставки “Романтический Концептуализм” в Вене и Нюрнберге. Всего лишь двумя годами ранее, Schirnhalles Frankfurt провёл выставку “Идеальные миры: новый романтизм в современном искусстве”. Кроме того, Tate Britain недавно организовала ретроспективу Питера Дойга, в то время, как MoMA вспоминала жизнь и работы Баса Яна Адера. Эта романтическая чувственность выражалась во множественности форм искусства и широком разнообразии стилей. Её можно заметить у Херцога и де Мёрона в согласовании постоянного и преходящего; у Бас Ян Адера в сомнениях о возможности существования Разума среди окружающей иррациональности и абсурдности бытия; у Питера Дойга - во вторичном заимствовании культуры у природы. Ей можно увидеть в увлечении вымышленными сектами (Джастин Курланд, Давид Торп, Кэй Доначи). Метамодернистские “романтические” работы, например городские перспективы Армина Бейма, малые городские пейзажи Грегори Крюдсона, нацелены на попытку переосмысления искусственной среды обитания. Она воспринимается не как враждебные и чуждые, а как достойные

⁵⁸ Berlin I. The Roots of Romanticism // Princeton: Princeton University Press, 2001. № 18.

⁵⁹ Von Schlegel F. “Atheneum Fragments” in Friedrich Schlegel’s Lucinde and the Fragments. Edited by Firchow P. Minneapolis: University of Minnesota Press. 1975. p. 175.

восхищения. Бейм пишет виды с высоты птичьего полёта на спальные городки, мгновенно завораживающие и волнующие. Он изображает места, в которых мы одновременно и живём, и в которых мы никогда не бывали, размывая тем самым границу между реально существующим миром и миром, существующим в информационном пространстве.

Слово **“искренность”** не раз звучит в программных статьях метамодернизма, а также в манифесте. Метамодернистская искренность противопоставляется постмодернистской иронии. Но, очевидно, одного противопоставления недостаточно, чтобы понять суть этой самой искренности. “Новых искренностей” в искусстве было как минимум две. В Соединённых Штатах этот концепт связан с творчеством писателя Дэвида Фостера Уоллеса, в России же первым его провозвестником был поэт и художник-концептуалист Дмитрий Пригов. Именно он дал одно из первых определений понятия в “Предуведомлении к текстам “Новая искренность” (1984): “В пределах утвердившейся современной тотальной конвенциональности языков искусство обращения преимущественно к традиционно сложившемуся лирико-исповедальному дискурсу и может быть названо новой искренностью”⁶⁰. При этом важно понимать, что искренность в данном случае не является синонимом простодушности или реализма. Имеется в виду искренность как продукт деконструкции “неискреннего”, фальшивого, навязанного, мёртвого, идеологического. “Новая искренность” - это в первую очередь самоирония, упрощение отношения к “собственному” и “личному”, некоторого рода, принятие себя в своей естественной среде. На конкретном примере это можно пояснить через наиболее популярные образы идеалов того или иного поколения. Если в предыдущую эпоху был популярен гламур, косметика, роскошь, неестественность образа, то сегодня мы видим кардинальные изменения: на пике популярности естественность, природная чистота, минимализм.

⁶⁰ Словарь терминов московской концептуальной школы // Составитель: Монастырский А. М.: Ad Marginem. 1999

Новая искренность - не только в искусстве, в кино (когда уделяется особенное внимание рефлексии и деталям, которые напрямую не относятся к сюжету), но и, скажем, в политической среде: предвыборные листовки: акцентируют внимание даже не на программных лозунгах политика, а, в первую очередь, на том, что кандидат - живой и чувствующий человек⁶¹.

Примером эстетики “новой искренности” в кинематографе является фильм Уэса Андерсона “Королевство полной луны”. Зрители погружаются в мир детей, слегка наивный, но по сути не менее логичный, нежели мир взрослых⁶². Посмотрев на окружающую действительность глазами детей, мы ставим себя на их место и замечаем те ракурсы, которые ранее оставались для нас невидимыми. Примечательно, что в фильме отсутствуют отрицательные персонажи. Даже взрослые, которым зритель поначалу совсем не симпатизирует, вскоре раскрывают свои слабости и их поведение становится оправданным и заслуживающим сочувствия. Не судить других и не быть слишком серьезными - таков смысл новой искренности (невольно вспоминается одно из последних интервью Александра Пятигорского, в котором он вопрошает: “Если бы вы знали, как серьезность губит мышление. Почему? Потому что если мы редуцируем серьезность к ее основе, то это серьезность к самому себе. А философствовать свободно человек, который серьезно относится к самому себе, который для самого себя значителен, не может”⁶³). В качестве эпиграфа к программной статье метамодернизма была выбрана цитата “Я знаю, что произведение, которое я создаю может показаться глупым или

⁶¹ Давыдов И. Новая искренность // The new times. 2017. №2 (432). URL: <https://newtimes.ru/stati/xroniki/novaya-iskrennost.html>

⁶² Vermulen T., van der Akker R. Notes on metamodernism // The Journal of Aesthetics and Culture. 2010 URL: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.3402/jac.v2i0.5677?scroll=top&needAccess=true>

⁶³ Интервью с философом Александром Пятигорским. Телеканал Культура. 2007 URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=322794&usg=AFQjCNENz2GKFGYyhOVp-KPPMKIFVuvZfQ> (дата образования: 16.02.2017)

что это уже когда-то было, но это не означает, что оно не серьезно. Можно быть **искренними** и насмешливыми одновременно”⁶⁴. Основными литературными жанрами в такой ситуации становятся мемуары и романы, написанные от первого лица и подкупающие своей безыскусной искренностью (“Наивно. Супер” Эрленда Лу или, к примеру, “Рубашка” Евгения Гришковца). В изобразительном искусстве “новая искренность” знаменуется возвращением интереса к предметной живописи, в театре – шокирующей откровенностью “новой драмы” и социального театра. “Новая искренность - возобновление дискурса любви, сентиментальности и энтузиазма”⁶⁵. Распространённые темы современных книг, фильмов, пьес: инфантильность, психические расстройства, поиски смысла жизни.

Косвенным подтверждением того, что современность характеризуется ростом интереса к чувствительности и внутренним переживаниям человека, является анализ наиболее популярных видео формата TED⁶⁶ за всю историю существования проекта (от 20 млн просмотров до 45 миллионов). Более половины видео из списка 25 самых популярных, так или иначе затрагивают тему чувств, эмоций и духовной жизни человека. Примечательно, что это относится и к выступлениям серьёзных учёных. “Я думаю, что чем больше времени мы проводим, запустив глубинную микросхему **внутреннего мира** нашего правого полушария, тем больше умиротворения мы привносим в наш мир, и тем более **спокойной** становится наша планета”⁶⁷ - говорит нейроанатом Джилл Тейлор. В другом видео профессор социологии Брин Браун

⁶⁴ Сальц Д. Искренность и насмешка в дружеских объятиях // The New Yorker Magazine. 2010

⁶⁵ Epstein M. A Catalogue of New Poetries. Epstein M., Genis A. Russian Postmodernism: New Perspectives on Post-Soviet Culture. Berghahn Books. 1999. p. 146.

⁶⁶ The most popular talks of all time // Сайт [ted.com](https://www.ted.com) URL: https://www.ted.com/playlists/171/the_most_popular_talks_of_all (дата обращения: 12.04.2017)

⁶⁷ Taylor J. My stroke of insight // Сайт [ted.com](https://www.ted.com) URL: https://www.ted.com/talks/jill_bolte_taylor_s_powerful_stroke_of_insight/transcript?language=ru

призывает к необходимости верить, “что мы - полноценные личности. Потому что, когда мы действуем исходя из убеждения, что я - полноценная личность, я так считаю, тогда мы перестаём кричать и начинаем слушать, тогда мы относимся **добрее** и нежнее к окружающим нас людям, и добрее и нежнее к себе”⁶⁸. В ещё одном видео⁶⁹ из списка эксперт в области психологии управления Тони Роббинс отмечает, что можно выделить 6 потребностей современного человека: стабильность (определённость), разнообразие (неопределённость), значимость, единение и **любовь**, **самореализация** и, наконец, потребность **делать что-то для других** людей.

Новая искренность неразрывно связана с чувственностью и романтизмом. Доктор философских наук Инишев Илья Николаевич отмечает, что современный индивид постоянно испытывает интенсивное присутствие своей **внутренней сферы**, сферы переживаемого, автономия восприятия. Происходит эстетизация опыта, при этом не только художественного. Сфера эстетического не ограничивается искусством, она активно расширяет и сегодня, помимо прочего, широко распространилась на сферу социального⁷⁰. Изменяется самосознание субъекта - он глубже осознаёт и контролирует свою чувственную сферу.

“Я - одна, но не единственна”⁷¹ - такое понимание искренности и аутентичности (в противовес нарциссизму и эгоцентризму) предлагает шведский психолог Сахиб Сааб. Об изменении в современном мире

⁶⁸ Brown B. The power of vulnerability // Сайт [ted.com](https://www.ted.com) URL: https://www.ted.com/speakers/brene_brown

⁶⁹ Tony R. Why we do what we do // Сайт [ted.com](https://www.ted.com) URL: https://www.ted.com/talks/tony_robbins_asks_why_we_do_what_we_do

⁷⁰ Инишев И. Эстетизация и современное общество // ПостНаука 24.03.2017 URL: https://www.youtube.com/watch?v=Iw2sj_qBlkA

⁷¹ Sahab S. Narcissism or Authenticity? // Запись от 22.01.2016. URL: <https://authenticdialogues.com/2016/01/22/narcissism-or-authenticity/>

смысла концепта “культура себя”⁷² (the culture of the self) пишет и профессор социальной и политической философии университета Саутгемптона Дэвид Оуэн. Во-первых, нельзя не обратить внимание на рост популярности восточных духовных практик, таких как йога, медитация, цигун, в современном европейском мире. Во-вторых, на пике популярности находятся не только внутренние практики саморазвития, но и внешние, телесные: совершенствование тела, занятие спортом, тренажёрные залы и фитнес-клубы. Профессор Оуэн предлагает рассматривать эти тенденции как перерождение или, точнее сказать, популяризацию среди широких кругов принципа **самоактуализации**. Этот принцип ассоциируется в первую очередь с пирамидой потребностей А. Маслоу, который поставил на вершину пирамиды именно **самоактуализацию** (во второй версии своей пирамиды Маслоу поместил над самоактуализацией - тягу к трансцендентному). Важно отметить, что пирамида Маслоу имеет иерархическую структуру. То есть переход к следующей ступени возможен только тогда, когда полностью удовлетворена предыдущая потребность. Именно иерархичность структуры вызвала основной поток критики. В частности, возникает вопрос: можно ли считать, например, Ван Гога самоактуализированной личностью? Согласно пирамиде Маслоу - нет. Ведь Ван Гог постоянно сталкивался с проблемами в отношении таких базовых ступеней пирамиды как жилищный комфорт (безопасность) или человеческая любовь. Однако, мало кто рискнёт с уверенностью заявить, что Ван Гог не самоактуализировался, или иными словами, не раскрыл по максимуму свой жизненный потенциал. В отличие от Маслоу, который рассматривал самоактуализацию как высшую, однако далеко не всем присущую

⁷² Owen D. Sociology after postmodernism // London, UK: Sage Publications Ltd. 1997. 228 p. https://books.google.ru/books?id=rI-KNfaURf8C&pg=PA215&lpg=PA215&dq=self+actualization+post+postmodernism&source=bl&ots=Y5fidEY7f5&sig=8_yhKvCr4gMjXrQob3XfVsyNnP4&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwj-pdG3wPvSAhXJWCwKHTjQCdoQ6AEINTAE#v=onepage&q=self%20actualization%20post%20postmodernism&f=false

потребность, другой не менее известный американский психолог Карл Роджерс, предлагает кардинально иной подход. Согласно его теории, желание самоактуализироваться - естественное стремление, присущее всем живым существам, природе человека свойственна тенденция к росту и развитию так же, как в семени растения заложена тенденция к росту и развитию⁷³. Все, что нужно для роста и развития заложенного в человеке природного потенциала - только создать соответствующие условия". Что отличает человека от семени, так это тот факт, что каждый из нас уникален, у нас разные цели и, соответственно, разные пути их достижения. Конгруэнтность - состояние, при котором то, как человек себя ведёт и живёт, полностью совпадает с его идеальным представлением о своей жизни и поведении. Так человек становится "полноценно функционирующей личностью". Приведённые здесь теории относятся к XX столетию. Но о самоактуализации задумывались и намного раньше: достаточно вспомнить исток европейской культуры - древнегреческую философию и знаменитый постулат на входе в храм Аполлона **"Познай себя"**.

Мы можем наблюдать 2 тенденции - индивидуализация, в частности, образования, широкое распространение идеи о важности создания собственного образовательного маршрута и понимание своего собственного места в мире; и одновременно тенденция, направленная на необходимость осознать себя как часть человечества и считаться с окружающими людьми. На самом деле эти тенденции не противоречат друг другу, ведь поиск собственного индивидуального пути - это не эгоцентризм. Напротив, человек, постоянно рефлексирующий и глубоко задумывающийся о себе и своём положении, неизбежно приходит к осознанию, что он - не один такой и что вокруг есть люди, сталкивающиеся с похожими трудностями и с их мнением нужно

⁷³ Роджерс К. О становлении личностью: психотерапия глазами психотерапевта // М.: Прогресс. 1994

считаться. Это и есть то, что описывают теоретики метамодернизма: противоположные тенденции составляют ядро развития современного человека и приобретают наибольшую эффективность именно в своём слиянии. Например, мы видим, что становится всё сложнее всерьёз говорить о процессе глобализации. В чистом виде она показывает свою несостоятельность и ей на смену приходит то, что называется глокализацией - слияние глобального и локального при взгляде на решение каждой конкретной проблемы.

Робин ван дер Аккер описывает, что всё началось с внутреннего ощущения, что всё меняется, что сегодняшний мир невозможно описывать в терминах постмодернизма. И тогда совместными усилиями деятелей искусства, модной индустрии, архитектуры, театра и медиа был создан текст, а в последствии и сайт, *notes on metamodernism* (заметки о метамодернизме). Ван дер Аккер указывает, что на его мысли о состоянии современности повлияли и идеи Эл Гора. Невозможно делать анализ культуры, закрывая глаза на процессы происходящие на планете, будь то экологические или геополитические. Синонимом слова “будущее” для теоретиков метамодернизма является “устойчивое развитие”.

Как ни парадоксально, но уже в 2014 году, спустя 4 года после появления программной статьи метамодернизма, собирается конференция⁷⁴ в Берлине, участники которой пытаются ответить на вопрос, что придёт на смену метамодернизму. Примечательно, что одним из участников конференции был Робин ван дер Аккер, автор термина метамодернизм. По результатам конференции был сделан вывод, что “метамодернизм” - слишком сложный термин, обладающий ненужными отсылками к прошлому, приводящий читателя в замешательство и слишком заумный. Вдохновляющими для поиска нового обозначения стали следующие слова: устойчивое развитие, гибридизация,

⁷⁴ Conference “What comes after metamodernism” 20.10.2014. URL: <https://www.slideshare.net/EsmoDGermanyBerlin/annual-panel-metamodernism-booklet>

динамичность, хаос, парадоксальность, благополучие, связь, сеть, технологии, органичность, гармония, мир, находящийся в состоянии постоянной эволюции.

Существует точка зрения, что метамодернизм - это своего рода модернизм 2.0 (Paul Feigelfeld). Однако ван дер Аккер уточняет: “если взять в качестве примера представителей эпохи модернизма авангардистов начала XX столетия, то, столкнувшись с проблемой загрязнения окружающей среды, исходя из логики их творчества, они бы могли сказать примерно так: мы отказываемся поддерживать повсеместный консьюмеризм и поверхностное отношение к нашей планете - мы построим новый мир, основанный на принципах устойчивого развития, и будем в нём жить!” Несостоятельность подобного проекта бросается в глаза сразу же: мы видим это на примере получивших сегодня широкое распространение экопоселений. Небольшие группы людей, видя, по какой линии пошло развитие производства, пытаются создавать свои собственные сообщества, жить в согласии с окружающим миром. Однако, это не решает проблем внешнего мира. Уединение в собственном поселении - это, скорее, пример локального взгляда на проблему. Но если мы говорим о глокализации, то здесь необходимы иные подходы.

Если мы нарочито делаем акцент на том, что, например, используем экологичные материалы для пошива одежды, то это не метамодернизм. Метамодернизм - это когда у нас нет необходимости кричать об этом, делать рекламу и привлекать покупателей подобным образом. Использование экологичных материалов должно войти в повседневную практику и стать скучной нормой. Мы ведь не говорим, например, “я использую поисковые сети для поиска информации” - это очевидный и банальный факт. То же самое должно произойти и с экотехнологиями. Пример глокализации в данном случае - переработка старой одежды глобальными корпорациями вроде H&M: берётся единичная практика и

делается массовой. На уже упоминавшейся конференции⁷⁵ был предложен проект мобильного приложения Clothesbook, которое могло бы объединить приобретение новой одежды и элементы социальной сети. Предполагается, что у каждого пользователя будет страница с вещами из своего гардероба, где можно комментировать, ставить лайки, а также обмениваться друг с другом одеждой. Одним из важнейших тезисов конференции о метамодернизме стала идея о необходимости посмотреть на старый мир через новые очки (синтез прошлого, настоящего и будущего).

Подытоживая анализ теории метамодернизма, можно выделить следующие характерные черты этого феномена:

- Синтез противоположных полюсов с целью взаимного обогащения каждого из них
- Новая искренность как инструмент преобразования окружающего мира путём самоактуализации
- Глокализация и новые способы взаимодействия с пространством
- Мобильные технологии как источник возникновения новой грамотности
- Устойчивое развитие и экологическое сознание

1.3 Русский метамодерн

В данной работе акцент был сделан именно на метамодернизме, потому что анализ показывает, что именно этот термин (в отличие от предложенных в первом параграфе альтернативных наименований) набирает широкую популярность. Об этом свидетельствует появление

⁷⁵ Conference “What comes after metamodernism” 20.10.2014. URL: <https://www.slideshare.net/EsmoGer-manyBerlin/annual-panel-metamodernism-booklet>

одноимённых сообществ в социальных сетях⁷⁶, специализированных сайтов⁷⁷, частота использования хэштега, например, в инстаграме (3,238 публикаций - #metamodernism, 480 - #postpostmodernism, 12 - altermodernism,), а также количество результатов по запросу в поисковой системе google (более 70000 по запросу “metamodernism”). С 2013 г. издаётся журнал “Metamodernism - for the metamodernist in all of us”⁷⁸ (для метамодернистов, который есть в каждом из нас). По словам издателей журнала, основа метамодернизма - обращение к **индивидуальному**. Мы вступили в эпоху грандиозных изменений и пора осознать силу каждого отдельного человека, которую мы можем **использовать на благо всего общества** - так описывают метамодернизм создатели журнала. В 2015 в Лондоне была организована выставка “Это новое чувство: метамодернизм”⁷⁹, целью которой было показать на примере работ современных художников, в чём заключается суть метамодернистского чувствования.

Было бы ошибочным считать, что метамодернизм ограничивается исследованиями западных теоретиков, предложивших этот термин. Российский фотограф Евгений Молодцов называет своё творчество метамодернистским. На открытии выставки “Вепсский лес”⁸⁰ в петербургском фотодепартаменте Молодцов провёл artist-talk, который был посвящён теории и практике метамодернизма. По словам фотографа, “Мировоззрение и мировосприятие метамодернизма предлагает новую

⁷⁶ Официальная группа метамодернизма на Facebook <https://www.facebook.com/metamodernism/>
Официальная группа метамодернизма Вконтакте <https://vk.com/metamodrn>

⁷⁷ Официальный англоязычный сайт метамодернизма <http://www.metamodernism.com>
Официальный русскоязычный сайт метамодернизма <http://metamodernizm.ru>

⁷⁸ Журнал “Metamodernism - for the metamodernism in all of us” <http://www.metamodernmagazine.com/metamodernism/>

⁷⁹ Выставка “The new feeling: Metamodernism”. Granary team. 2015 URL: <http://1granary.com/inside-central-saint-martins/this-new-feeling-metamodernism/>

⁸⁰ Выставка “Вепсский лес”. Молодцов Е. Фотодепартамент. 2016 <http://fotodepartament.ru/20132>

чувствительность, чувственность, новое мировоззрение, где утилитарно-прагматический феномен компенсируется утверждением виртуального **мира мечты, внутренней свободы** и полноты жизни личности”⁸¹. Метамодернизм не пропагандирует конкретные постулаты и не пытается открыть нечто кардинально новое и революционное, но он направляет нас в сторону переоценки уже существующего. Евгений Молодцов называет себя фотограф-исследователь. И эта двойная специализация является характерной для метамодернизма. Художник не стремится донести до зрителя своё мнение, выдав его за истину. Он сам является исследователем и предлагает зрителю взглянуть на его исследование и самому попробовать выстроить логику своего отношения к увиденному. Проект “Вепсский лес” одновременно повествует и о личной травме автора и о травме целого народа⁸². Человек начинает испытывать существенные затруднения при определении своей связи с определенным географическим пространством, что позволяет ряду исследователей говорить о “новом кочевничестве” и “номадической идентичности”. Молодцов исследует проблемы личной самоидентификации, проводя параллель с самоидентификацией народов (на примере вепсского народа). В описании к проекту фотограф пишет: “Советское государство постепенно меняло курс на “слияние” всех наций в “социалистическую” и создание “новой исторической общности – советского народа”. Согласно этой идеологии, дальнейшее самобытное существование миноритарных этносов представлялось бесперспективным. Во время моих путешествий по заброшенным вепским деревням я буквально внедрялся в пространство и время – “переформатировал” его: проецировал архивные фотографии, сделанные в этих местах около 100 лет назад, на срубы

⁸¹ Молодцов Е. От иронии к искренности // “Живой журнал”. Запись от 12.12.2016 URL: <http://un-ricciotto.livejournal.com/87424.html>

⁸² Фотопроект “Вепсский лес”. Молодцов Е. URL: <http://vepsianforest.ru>

полуразрушенных домов и тем самым пытался вернуть вепсов на их родную землю, обращался к мифологии вепсов, к вепсскому эпосу и ритуалам, представлял себя вепсом и пытался пережить заново травму народа, повторял тот путь, которым народ уходил из вепсского леса – в Ошту, Винницы и другие крупные районные центры. Моя интервенция в какой-то мере повторяет действия государства – она репрессивна и по отношению к месту и по отношению ко мне. Я, как человек без конкретной локальной/региональной принадлежности, без принадлежности к малому народу, чувствовал в себе желание и необходимость присвоить чужую идентичность, историю, боль и травму вепсского народа”. В проекте Евгения Молодцова мы наблюдаем сразу несколько черт метамодернизма: отсылка к прошлому, но при этом с использованием современных технологий, заострение внимания на глобальной проблеме, но через личный опыт, осмысление себя как части пространства.

Евгений Молодцов - не единственный российский художник, который описывает свою деятельность в терминах метамодернизм. В 2015 году в сети был опубликован “Манифест русского метамодерна”⁸³. Положения манифеста отсылают читателя к цитатам различных российских и зарубежных исследователей, деятельность которых не обязательно приходится на нынешнее столетие. Среди них оказываются, например, Владимир Соловьёв, Фёдор Достоевский, Даниил Андреев, а также авторы западного метамодернизма - Тимотеус Вермюлен и Робин ван дер Аккер.

В первом пункте манифеста мы читаем: “Русский метамодерн ставит выход к трансцендентному и поиск вне быта своей доминантой, опираясь на глубокие традиции русской философской мысли, национальному тяготению к абсолютным, предельным ценностям человеческого

⁸³ Манифест русского метамодерна // Сайт vk.com URL: https://vk.com/topic-101177456_32242568

существования. Мы рассматриваем приставку “мета”, как образование от греческого “metaху” - промежуток где трансцендентный Бог соприкасается с человеческой сферой”. Таким образом, если западный метамодернизм отсылает нас к ранним романтикам, то русский метамодерн видит свою связь с русской религиозной философией. Прослеживается связь с тоской по национальной идее. Публикации в сообществе - это одновременно цитаты современных студентов и великих русских (и не только) мыслителей, писателей, художников, независимо от периода их творчества. Здесь рядом могут находиться высказывания Виктора Пелевина, Казимира Малевича и современной выпускницы философского факультета. Любое мнение имеет значение, если оно созвучно идеям манифеста и отображает суть русского метамодерна. Мария Серова, одна из основательниц “Русского метамодерна” в интервью отмечает, что “Метамодернизм — это широкое понятие. “Русский метамодерн” — что-то наподобие сакрального филиала. Хочешь — заходи, хочешь — нет. Проблема в том, что в нашей культуре практически не осталось сакральных мест. Есть устаревшие формы, а новых не возникает. Церковь как институт себя практически полностью дискредитировала. В итоге мы оказываемся в атмосфере тотального материализма, что для русского человека, к примеру, несвойственно”⁸⁴. Русский метамодерн тесно связан с поиском русской национальной идеи и самоидентичностью русского народа. Идеи метамодерна благотворно оседают на российской почве ещё и потому, что конец одной эпохи и начало новой - это не просто абстрактный процесс, а связь с конкретным распадом Советского Союза и образованием молодого (и одновременно древнего) государства.

Важно отметить, что не все воспринимают идеи метамодернизма с распростёртыми объятиями. Философ Павел Минка пишет, что “кроме

⁸⁴ Ганин В. Постмодернизм спутал способ достижения цели с самой целью. Интервью с создателями манифеста русского метамодерна // Сайт “Стенограмма” URL: <http://stenogramme.ru/b/the-hunt/metamodern.html>

пафоса, пустоты, симуляции, претензии на эпохальность и гениальность, сомнительности и имитации в “метамодернизме” не вижу ничего. Показывают мне фото какой-то украинской девочки, мол, она претендует на то, что является метамодернистской. В общем, она взяла сфоткала серые коробки хрущевки, мол, это такой себе постсоветский посмтодернизм с его крахом утопии, разочарованием, концом истории, и разукрасила в фотошопе в яркие и милые тона. И вуаля - “метамодернизм”, откровение, новизна, гениально! Я серьезно пытаюсь вникнуть, что же такого нового, глобального, эпохального создано “метамодернистами”. Не вижу, хоть убей! Читаю, вникаю и вижу лишь абсолютный симулякр в рамках постмодернизма. Ни новой этики, ни новой идеологии, ни каких-то новых методов в искусстве, ни новой литературы, которая бы претендовала на что-то большее, чем просто особый стиль отдельного писателя, - нет. Манифест метамодернизма про колебания - это вообще какой-то интеллектуальный бред. Ничего нет! Какая-то просто очередная мода, которая либо рассосется скоро, либо с ней будут носиться еще какое-то время”⁸⁵. На его сайте целый ряд статей посвящён метамодернизму. Однако, большинство идей этой культурной парадигмы философ подвергает негативной критике: “Наш герой (метамодернист)– мечтатель и фантазер, который при этом имеет выход в интернет”⁸⁶.

Но на наш взгляд, в подобном высказывании происходит подмена понятий. Павел Минка обвиняет метамодернизм в повторении идей прошлого и невозможности создать нечто “новое, глобальное и эпохальное”, но ведь такая задача и не ставится. По нашему мнению, метамодернизм ни в чём не проявляется - его проявляем мы сами. И если значительная часть современников в своей повседневной практике будет

⁸⁵ Сообщество “Русский метамодерн // Сайт “Вконтакте” URL: https://vk.com/topic-101177456_34427848

⁸⁶ Минка П. Критика метамодерна. URL: <http://postmodern.in.ua/?p=2391> (дата обращения 24.03.2017)

действовать определённым образом, то эта практика и станет отражением эпохи. Сегодня мы как раз наблюдаем такую тенденцию: альтернативные образовательные и культурные практики в духе “метамодернизма” набирают особую популярность, поэтому мы можем говорить о том, что он действительно является духом времени. В VII-XV веках христианство являлось стержнем человеческого существования не потому, что была эпоха средневековья, а, напротив, средние века характеризуются через господство христианских идей потому, что подавляющее большинство людей действительно (сознательно или бессознательно) видели в этих идеях основу своей жизни. При этом история показала, что новое время ознаменовалось господством идей тех самых мыслителей, которых жгли на кострах. Отчасти и поэтому мне кажется важным изучать зачатки идеи метамодернизма уже сегодня, когда они только набирают популярность.

Может показаться, что обсуждение метамодернизма происходит в стенах университетов, на философских конференциях и в галереях современного искусства. Однако, это не совсем так. Теоретики метамодернизма пытаются показать его всеобщий характер, распространяющийся на все сферы жизни современного человека. Поэтому постепенно зачатки обсуждения метамодернизма можно обнаружить в несвойственных ему на первый взгляд сферах.

В феврале 2017 г. Прошла ежегодная конференция международного центра научного сотрудничества “Наука и просвещение”, по итогам которой был опубликован сборник статей⁸⁷. Целых 3 статьи были посвящены метамодернизму. Примечательно, что все эти статьи относятся к сфере психологии. Кандидат психологических наук Анатолий Гребенюк разрабатывает идею метамодернистской психологии, или метаксипсихологии. Постмодернистской метафоре “вся жизнь - театр”

⁸⁷ Фундаментальные научные и прикладные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей победителей III международной научно-практической конференции // Пенза: МЦНС “Наука и просвещение”. 2017 URL: <http://naukaip.ru/wp-content/uploads/2017/02/MK-137-Сборник.pdf>

противопоставляется “вся жизнь - перформанс”⁸⁸ Идея театра предполагает наличие сценария, определенных временных рамок, пространства и правил поведения. Перформанс же - это неожиданная концовка, вовлечённость зрителей, метаморфозы с пространством, отсутствие ограничения по времени и очевидной точки окончания. Может, перформанс продлится 24 часа (перформанс бельгийского художника Яна Фабр “Гора Олимп” длился в течение 24-х часов), или даже вообще не закончится, плотно проникнув в жизнь и став её неотъемлемой частью? Основная цель метакси-психологии видится автором в формировании у человека особого, созвучного новой реальности, метамодернистского мировоззрения. Понимание метамодернистского мировоззрения автор формулирует, исходя из пяти признаков⁸⁹, предложенных политическим философом историком, социологом и автором книги “The Listening Society: a metamodern guide to politics” (“Слушающее общество: метамодернистский путеводитель по политике”) Ханци Фрайнахт:

- Отсутствие неконтролируемой реакции неприятия в отношении отдельных идей или людей
- Позитивное и взвешенное отношение к любому прогрессу
- Понимание, что люди противоположных убеждений думают каждый в соответствии со своим уровнем понимания проблемы и требованиями к достоверности фактов
- Ориентированность на возрождение трансцендентных и архетипических нарративов
- Способность синтезировать очевидные противоположности

⁸⁸ Гребенюк А.А. Теоретико-методологические основы метамодернистской психологии // Фундаментальные научные и прикладные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей победителей III международной научно-практической конференции // Пенза: МЦНС “Наука и просвещение”. 2017. с. 190. URL: <http://naukaip.ru/wp-content/uploads/2017/02/MK-137-Сборник.pdf>

⁸⁹ Freinacht, H. 5 things that make you metamodern // Авторский блог. Запись от 16.02.2015 URL: <http://metamoderna.org/5-things-that-make-you-metamodern?lang=en>

Автор завершает статью следующей метафорой (использование которых очень свойственно метамодернистскому мышлению): “Если субъект уверен, что поведение людей в основном определяется их генами и биологической природой, то он, скорее всего, модернист. Если видит в нём исключительно социальные конструкции, то является постмодернистом. И хотя обе эти позиции несут в себе семена истины, метамодернист понимает тесную связь между двумя внешними и внутренними условиями, физическими и социальными переменными. Тот парадокс, что люди одновременно на 100% являются биологическими существами, и на те же 100% – культурными созданиями, а не 50:50”⁹⁰.

Ещё одной сферой, куда помимо психологии, постепенно проникает метамодернистская риторика - образование. Весной 2017 года на одном из популярных образовательных ресурсов Newtonew была опубликована статья “Метамодерн - новый способ смотреть на мир”⁹¹. Один из основных тезисов выражен в итоге статьи: “В метамодерне людям открывается полнота культуры, потому что можно без иронии и невежества воспринимать всю музыку, литературу, игры и фильмы, ведь в метамодерне нет высокого и низкого, а есть единый поток, где важен каждый элемент. Субъект, культура, политика, философия сливаются в одно постоянно движущееся целое”. Метамодерн — это то состояние, когда вы можете испытывать честное удовольствие от всего. Вы можете читать Достоевского и всерьёз слушать Киркорова, любить сагу “Сумерки” и музыку Чайковского. Вы всё это любите не только честно, но и с иронией. Благодаря этому новому чувству, мы можем не заикливаться на

⁹⁰ Гребенюк А.А. Теоретико-методологические основы метамодернистской психологии // Фундаментальные научные и прикладные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей победителей III международной научно-практической конференции // Пенза: МЦНС “Наука и просвещение”. 2017. с. 194. URL: <http://naukaip.ru/wp-content/uploads/2017/02/MK-137-Сборник.pdf>

⁹¹ Чертыко В. Метамодерн - новый способ смотреть на мир // Просветительский медиа-проект об образовании Newtonew. Запись от 29.03.2017. URL: <https://newtonew.com/culture/wow-metamodern>

больших метанарративах, а искать собственную цель. Однако статья направлена на описание метамодернизма и его сопоставление с модернизмом и постмодернизмом, но по сути не касается сферы образования, несмотря на то, что она опубликована на образовательном портале. В данном же исследовании, исходя из его названия, особое внимание уделяется именно образовательному потенциалу эпохи метамодернизма. В следующей главе предпринимается попытка выявить черты метамодернизма в современной теории и практике образования.

Выводы к первой главе

В ходе теоретического анализа, осуществлённого в первой главе, были сделаны следующие выводы:

- на основе анализа публикаций в научных базах данных крупнейших мировых университетов мы пришли к выводу, что с 90-х прошлого столетия набирает популярность идея о конце постмодернизма и начале новой культурологической эпохи;
- наличие множества терминов, описывающих похожие явления (постпостмодернизм, альтермодернизм, гипермодернизм, цифромодернизм, текущая современность, космодернизм, протомодернизм), показывает, что в научных кругах не существует консенсуса по поводу единого термина для наименования современной эпохи;
- распространение термина “метамодернизм” в современной культуре, в социальных сетях и интернете, в целом, позволяет сделать вывод о том, что этот термин завоевал и продолжает приобретать особую популярность по сравнению с альтернативными вариантами;

- анализ текстов о метамодернизме позволяет выявить наиболее популярные черты этого феномена: новая искренность, синтез, размытие пространственных границ, рост важности самоактуализации человека;

- российская специфика рассматриваемого феномена нашла отражение в возникновении такого понятия как “русский метамодерн”, который тесно связан с поиском русской идентичности и обращению к теме сакрального.

Глава 2. Практика метамодернизма в современном образовании

В предыдущей главе мы дали характеристику понятию “метамодернизм” и выделили его основные черты. Из анализа стало видно, что к теории метамодернизма обращаются представители различных областей: психологии, социологии, политики, искусства. На момент проведения данного исследования не существует глубокого анализа принципов метамодернизма применительно к сфере образования. Именно этому анализу будет посвящена вторая глава исследования. Планируется решить следующие научно-исследовательские диагностические и проектировочные задачи:

- описать тенденции развития современного образования;
- описать конкретные образовательные практики, которым присущи черты метамодернизма;
- рассмотреть один из наиболее успешных опытов реализации принципов метамодернизма в конкретной образовательной практике (на примере проекта “Биофилия”);
- разработать авторскую программу с целью адаптации “Биофилии” в российских условиях;
- спрогнозировать дальнейший потенциал применения принципов метамодернизма к сфере образования.

2.1 Характеристика понятия “современное образование”

“Все люди от природы стремятся к знанию. Доказательство тому - влечение к чувственным восприятиям: ведь независимо от того, есть от них польза или нет, их ценят ради них самих, и больше всех зрительные восприятия, ибо видение, можно сказать, мы предпочитаем всем остальным восприятиям, не только ради того, чтобы действовать, но и тогда, когда мы не собираемся что-либо делать. И причина этого в том, что

зрение больше всех других чувств содействует нашему познанию и обнаруживает много различий”⁹² - с этих слов Аристотель начинает свою “Метафизику”. Возвращение к древнегреческой философии здесь неслучайно. Ранее мы уже обращались к диалогам Платона и сократическому концепту “Познай себя”. Отсылки к истории философии показываю, что метамодернизм даже не пытается выдавать свои идеи за эпохальное новшество. Он вынимает из глубин истории человечества те идеи, которые могут оказаться полезными для современности в её попытке преодолеть многочисленные кризисы и культурный упадок.

Что мы вообще понимаем сегодня под “образованием”? На наш взгляд, ответ на этот вопрос напрямую связан с тем, какие вообще цели мы преследуем. Образование можно понимать как ценность, процесс, систему или же как результат. На официальном уровне результаты образования в нашей стране определяются содержанием ФГОСов (Федеральных Государственных Образовательных Стандартов). С 1990 по 2005 стандарты унифицировали образовательное пространство, определяя набор обязательных дидактических единиц, которые должен знать школьник или студент в тот или иной момент. Однако в начале XXI столетия на смену требованию “знать” пришли понятия “быть, действовать, принимать решение”. Произошёл переход от знаниевой к компетентностной парадигме. Этот переход связан с общим изменением трактовки целей образования. Современное образование понимается как **самообразование**, непрерывный процесс в течение всей жизни. На первое место ставится человеческий капитал - человек получает образование ради увеличения своего потенциала, чтобы в дальнейшем стать более привлекательным на рынке труда⁹³ - отмечает Брызгалина Елена, кандидат философских наук, заведующая кафедрой философии образования

⁹² Аристотель. Метафизика. Книга 1. Глава 1. URL: <http://lib.ru/POEEAST//ARISTOTEL/metaphiz.txt>

⁹³ Брызгалина Е. Компетентностный подход в системе образования // ПостНаука. 02.02.2015 URL: https://www.youtube.com/watch?v=lc6EMbZTN_4

философского факультета МГУ. Получаемые компетенции можно разделить на 3 уровня: личностные (мировоззренческие), предметные (знания), метапредметные. Во главу образовательного процесса ставится задача личностного выбора. Воспитывается человек, который соотвечает действовать в неопределённых, импровизированных ситуациях - лично выбирать свою судьбу, позицию в отношении другого. Стирается грань между трудом и игрой. Человек учится примерять на себя различные социальные роли. Однако, компетентностная парадигма тянет за собой ряд проблем. В частности, возникает сложность в оценке степени сформированности той или иной компетентности. Кто должен ставить подпись под тем, что человек обладает компетенциями образования в течение всей жизни?

Вопрос оценивания учеников тесно связан с целями, которые ставятся в ходе образовательного процесса. Если мы понимаем под образованием исключительно школу, университет и другие официальные институты, то цель, вероятнее всего, - это получение диплома о завершении каждого из пройденных этапов. Существует мнение, что в современном образовании процесс является наиболее значимой составляющей, нежели цель. Насколько же верным является это утверждение? Прежде чем рассматривать понятия “процесс” и “цель” применительно к образованию, попробуем прояснить общее словарное значение этих слов. В толковом словаре Ушакова⁹⁴ мы обнаруживаем следующее определение слова “цель”: это то, к чему стремятся, что намечено достигнуть, предел, намерение, которое должно осуществить. Под “процессом” же понимается ход, развитие какого-нибудь явления; последовательная закономерная смена состояний в развитии чего-нибудь. Итак, представим, что перед нами гора и две точки зрения на восхождение по ней. Первая - нацеленность на покорение вершины, при этом неважно, какими методами и средствами мы будем её по-

⁹⁴ Толковый словарь русского языка в 4-х томах / Под ред. Д.Н. Ушакова. М.: Гос. ин-т “Сов. энцикл.” ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов. 1935-1940.

корять; главное - полностью окунуться в достижение цели, опустить голову вниз, собраться с силами и добраться до обозначенной вершины. Вторая точка зрения - наслаждаться восхождением, поднять глаза и смотреть по сторонам. Заменим теперь образ горы на систему образования. Какой путь будет наиболее эффективным?

В Законе Российской Федерации “Об образовании” под образованием понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов)⁹⁵. Таким образом, мы сталкиваемся с формулировкой “целенаправленный процесс”. На мой взгляд, эта формулировка имеет важное преимущество, потому что она подразумевает синтез процесса и цели. Процесс ради процесса, деятельность без какой бы то ни было цели однажды может привести к потере интереса и последующей остановке процесса из-за отсутствия его целесообразности. Но и деятельность исключительно ради достижения результата представляется не более радостной альтернативой. Вероятнее всего, в оппозиции цель-процесс не может быть главного и второстепенного. Оба этих понятия равнозначно важны, ведь можно и любоваться красивым видом, останавливаться, чтобы сделать фотографии, и при этом помнить, что впереди - долгожданное восхождение на вершину. Тоже самое можно сказать и про образование. Человек так устроен, что ему необходимо понимать цель происходящего. Не зря испокон веков нас так сильно волнует вопрос о смысле (цели) жизни.

Давайте обратимся к определению понятия “процесс”, данному ранее. Мы встречаемся с формулировкой “смена состояний”. Очевидно, для того чтобы перейти от одного состояния к другому должна быть какая-

⁹⁵ Закон Российской Федерации "Об образовании"

то отправная точка, в которой становится ясно, что можно двигаться дальше, переходить в новое состояние. Такой точкой может стать краткосрочная цель, или, скорее, промежуточная остановка, где мы можем оглянуться назад и сравнить себя прошлого с собой нынешним. Применительно к школьному процессу, такой проверкой становятся контрольные и экзамены. Они являются важной частью процесса, позволяющей оценивать эффективность деятельности. Однако, зачастую мы сталкиваемся с подменой понятий. И эта промежуточная остановка, некоторого рода рефлексия, взгляд на свою продуктивность, становится целью. Получается, что деятельность учеников направлена на то, чтобы подготовиться к контрольной или экзамену, кое-как сдать его и двигаться дальше, к следующему экзамену. При этом начинают действовать абсолютно иные процессы в самом организме ученика. Например, делается упор на краткосрочную память. Учащийся стремится запомнить информацию исключительно с одной целью: правильно воспроизвести её на предстоящей контрольной и затем благополучно забыть. Майкл Фуллан в своей монографии “Новое понимание реформ в образовании” пишет, что “можно улучшить результаты на стандартных тестовых экзаменах, за очень короткое время быстро проведя необходимые изменения. Однако, вы выигрываете сражение, но проигрываете войну, потому что результаты не будут ни глубокими, ни долговечными”⁹⁶. Таким образом, важно наладить процесс так, чтобы промежуточные проверки не влияли на эффективность самого процесса. Если цели и ставятся, то они должны не тормозить процесс, а способствовать его результативности. Здесь возникает ещё один вопрос: кто должен формулировать цель - школа, учителя, государство, родители или, может, сам ученик? Например, Д. С. Лихачёв в “Письмах о добром и прекрасном” пишет, что “самая главная ошибка, ошибка роковая — неправильно выбранная главная задача в жизни. Не повысили в

⁹⁶ Фуллан М. Новое понимание реформ в образовании.- М.: Просвещение, 2006.

должности – огорчение. Не успел купить марку для своей коллекции – огорчение. У кого-то лучшая, чем у тебя, мебель или лучшая машина – опять огорчение, и еще какое! Ставя себе задачей карьеру или приобретательство, человек испытывает в сумме гораздо больше огорчений, чем радостей, и рискует потерять все. А что может потерять человек, который радовался каждому своему доброму делу? Важно только, чтобы добро, которое человек делает, было бы его внутренней потребностью, шло от умного сердца, а не только от головы, не было бы одним только “принципом”. Поэтому главной жизненной задачей должна быть обязательно задача шире, чем просто личностная, она не должна быть замкнута только на собственных удачах и неудачах. Она должна диктоваться добротой к людям, любовью к семье, к своему городу, к своему народу, стране, ко всей вселенной”⁹⁷. То есть помимо краткосрочных и долгосрочных целей, о которых говорилось выше, выделяются ещё личностная и всеобщая цель. Если Лихачёв отдаёт первенство всеобщей цели, то, например, Майкл Барбер с работе “Обуцающая игра: аргументы в пользу революции в образовании” говорит о необходимости разработки “индивидуального плана обучения” как об одном из основных элементов системы⁹⁸. Это некое обязательство, совместно взятое на себя учениками, родителями и учителями. Школа, общество и семья должны сделать все возможное, чтобы дать ребенку возможность достичь своей цели. Система должна быть открыта для творческой переработки, чтобы отвечать индивидуальным потребностям ученика. Однако, чтобы провозглашать верховенство личностной цели, нужно быть уверенным, что ученик - в состоянии правильно определить свою личную цель и умел отделить её от навязанных обществом стереотипов (вроде того, что цель школьного образования - подготовка к

⁹⁷ Лихачёв Д.С. Письма о добром и прекрасном. М.: Дет. лит. 1989

⁹⁸ Барбер М. Обуцающая игра: аргументы в пользу революции в образовании. М.: Просвещение. 2007

ЕГЭ и поступление в высшее учебное заведение). Необходимо помочь учащемуся определить свою индивидуальную цель, поддерживать его на протяжении всего процесса, помогать выявлять индивидуальные особенности и таланты. А для этого необходима особая среда. Школа, семья, государство и общество должны создать такую атмосферу для развития детей, чтобы они могли сформулировать свою личную цель, понимая при этом важность соответствия их индивидуальных целей с общечеловеческими нравственными принципами.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России сформулирована высшая цель образования — “высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации”⁹⁹. На первый взгляд, это положение намного ближе идее Лихачёва о всеобщем благе, нежели концепции Барбера об индивидуальных достижениях. Но при внимательном рассмотрении становится ясно, что широкая цель приносить благо людям и узкая цель достижения личных потребностей не противоречат друг другу. Ведь гармоничная личность не допустит, чтобы её личные цели противоречили общемировому благополучию. Так МакКлелланд выдвигает тезис о том, что методы гуманистической педагогики, строящейся не по принципу “начальство-подчинённый”, а по принципу “учитель и целеустремлённый ученик” должны помогать гармоничному развитию учащихся и способствовать формированию у учеников мотивации к высоким достижениям¹⁰⁰. Примерно о том же пишет Бруней в своей работе: “цель образования — помочь учащимся в создании смыслов, которое

⁹⁹ Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России

¹⁰⁰ Макклелланд Д. Мотивация человека. СПб. Питер, 2007

предполагает понимание человеком обычаев и ценностей культуры”. Таким образом, можно сказать, что цель образовательного процесса - способствовать развитию таких личностей, чьи индивидуальные цели не будут вступать в противоречие с общественными, отечественными и мировыми принципами, к коим можно отнести, говоря словами Лихачёва, “доброту к людям, любовь к семье, к своему городу, к своему народу, стране, ко всей вселенной”.

Однако, существует и иной взгляд на постановку образовательных целей. Ник Гибб, министр образования Великобритании, на одном из последних выступлений произнёс следующие слова: “Мы несём ответственность за то, чтобы новое поколение наших граждан было хорошо проинформированным, тяготело к получению знаний о последних мировых тенденциях, общественных и культурных. Но образование имеет и весьма практическую составляющую - мы должны обеспечить, чтобы молодое поколение получило работу, могло строить карьеру и добиться успеха”¹⁰¹. Очевидно, он делает основной акцент именно на полезности применения образования. В тоже время мы помним, что именно в Великобритании зародилась знаменитая концепция школы Summerhill, разработанная Александром Ниллом, который говорил, что “лучше воспитать счастливых дворников, нежели невротичных учёных”¹⁰².

“Образование - не подготовка к жизни, а сама жизнь”¹⁰³ - писал философ и выдающийся педагог Джон Дьюи, и его слова явно созвучны идеям Александра Нилла. И, приводя в пример слова мыслителей 19-20 веков, хочется снова вспомнить Аристотеля, который говорил, что “глаза

¹⁰¹ Гибб Н., выступление от 9 июля 2015г. <https://www.gov.uk/government/speeches/the-purpose-of-education>

¹⁰² Александр Н. Саммерхилл: воспитание свободой. М.: Педагогика-Пресс. 2000

¹⁰³ Джон Д. Моё педагогическое кредо // На путях к новой школе. 2002. №3

существуют, чтобы видеть”, а “листья – ради защиты плода”¹⁰⁴. Сам организм в качестве целого может быть понят лишь как своеобразная цель, “ради себя”. Живое, по мысли Аристотеля, как бы уже содержит в себе внутреннюю цель бытия. Но здесь мне бы снова хотелось вернуться к идее, что и процесс и цель одинаково важны. Ведь если относиться к образованию исключительно как самой жизни, то стоит спросить себя: а что такое сама жизнь и какова её цель? Ведь если не определить цель своей жизни, то есть риск просто остановиться, сесть на красивом камушке где-то у подножия горы и любоваться видом, никуда не двигаясь и не развиваясь, забыв, что где-то там вдали есть вершина, с которой откроется ещё более красивый и совершенный вид. Цель и процесс подобны “части” и “целому” в герменевтическом круге, где абсолютно не представляется возможным ответить на вопрос “что появилось раньше: феникс или пепел? Человеческая жизнь больше напоминает движение по кругу, нежели по прямой, и нельзя пытаться выстраивать иерархию понятий, ставя исключительно “цель” или “процесс” на вершину горы, ибо разностороннее и гармоничное развитие учащегося предполагает неразрывность процесса и цели. Это заключение вписывается в логику метамодернизма, провозгласившего синтез одни из своих основных принципов.

В контексте теории метамодернизма, неожиданно было обнаружить в “Программе развития СЗИУ сегодня: форсайт образования 2035” идею о том, что “распространение сетевых практик в жизни приводит к распространению новых принципов взаимодействия между субъектами, основанных на предельной информационной прозрачности... это порождает **“новую искренность”**, когда каждому доступна полная

¹⁰⁴ Аристотель. Физика. Глава 10 // Философы Греции. Основы основ: логика, физика, этика. Харьков: Эксмо-пресс. 1999. 1056 с. URL: <http://www.lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/physic.txt>

информация о другом человеке в реальном времени”¹⁰⁵. Авторы форсайта понимают искренность как важнейшую характеристику современной экономики, основанной на сетевом, коллективном взаимодействии, отсутствии централизованного управления, контроля, привычных механизмов защиты интеллектуальной собственности, конкурентной борьбы в привычных формах, а также на непривычных системах мотивации.

Про новые принципы взаимодействия говорят не только в СЗИУ. На Молодёжном форуме “Петербургский диалог”, который состоялся в октябре 2016 г. в Мюнхене была организована рабочая группа “**Синергия** между образованием, наукой и экономикой: необходимость или реальность”¹⁰⁶. Хотя основной акцент был сделан на необходимости сотрудничества между университетами и предприятиями, важно отметить, что если на начальных этапах образования человек не обращается к методам проектирования и исследования, то откуда этим навыкам взяться на более поздних этапах обучения? Какой благополучной бы ни была исследовательская и проектировочная среда в университетах, она должна подкрепляться внутренним развитием и нацеленностью на самоактуализацию со стороны каждого отдельного субъекта.

Недавно образовательный портал edutain.me опубликовал манифест о цифровой образовательной среде¹⁰⁷. Над разработкой манифеста трудилась целая команда специалистов: учителя, психологи, программисты. В продолжение темы цели образования хочется отметить, что в описании манифеста говорится о том, что “успех создания и

¹⁰⁵ Программа развития Северо-Западного института управления РАНХиГС при президенте РФ “СЗИУ сегодня” https://new.sziu.ranepa.ru/images/DokSZIU/news/проект_программы_развития_института_сziu_сегодня.pdf

¹⁰⁶ Молодёжный форум “Петербургский диалог” <http://petersburger-dialog.ru/proekty-i-meropriyatiya-v-ramkakh-foruma/molodezhnyj-forum/iv-molodezhnyj-forum-2016g.html>

¹⁰⁷ Манифест о цифровой образовательной среде // Некоммерческая инициатива образовательно проекта edutain.me URL: <http://manifesto.edutainme.ru>

применения новых технологий зависит от осознания образовательной парадигмы: цель образования - не усвоение суммы знаний, а **развитие свободной личности**”. В самом манифесте авторы выделяют следующие особенности развития современной образовательной среды:

- новая организация образовательного содержания (микроформаты курсов, активное действие всех участников процесса, **межпредметные связи**, персональные образовательные траектории);
- мотивация в цифровых образовательных средах (свобода выбора, коллаборативные проекты, творчество, мгновенная обратная связь от учителя, многомерная система аттестации);
- новая архитектура образования (взаимодействие вместо хаоса, технологическая экосистема);
- новая педагогика (медиапространство, образование должно конкурировать с индустрией развлечений).

Архитектор Егор Олов в статье для журнала “Проект Россия” отмечает, что “игровая грамотность заменяет грамотность знаний и становится превалирующим фактором квалифицированного человека нового времени”¹⁰⁸. Не видишь логики — выдумай свою собственную! Именно ребенок и житель цифровой природы обладают этими суперспособностями. Тема навыков XXI является одной из самых актуальных в образовательном дискурсе. Патрик Гриффин, руководитель крупнейшего международного научного проекта по оценке и преподаванию навыков и компетенций XXI века, профессор Мельбурнского университета определяет основную концепцию этого понятия: “ключевыми навыками, определявшими грамотность в

¹⁰⁸ Орлов Е. Образование будущего - новый культурный аттракцион // Авторская публикация на сайте syg.ma от 05.03.2017 URL: <http://syg.ma/@egor-orlov/obrazovaniie-budushchiegho-novyi-kulturnyi-atraktsion>

индустриальную эпоху, были чтение, письмо и арифметика. В XXI же веке акценты смещаются в сторону умения критически мыслить, способности к взаимодействию и коммуникации, творческого подхода к делу. Многие исследователи добавляют к этому ещё и любознательность, хотя это, пожалуй, не столько навык, сколько качество, личная характеристика человека”¹⁰⁹. Далее Гриффин раскрывает новую грамотность через такие понятия как “обучение обучению” и навык **самообразования**.

Мария Лебедева, заведующая лабораторией инновационных средств обучения русскому языку Института Пушкина выделяет в качестве основы новой грамотности понятие **мультиmodalность**¹¹⁰. Мультиmodalный текст ближе не к письменным источникам, а к устной коммуникации, когда на человека воздействуют не только разговорная речь, но и жесты, мимика, физические особенности, положение собеседника в пространстве. Мультиmodalный текст – это и сайты, и презентации, и системы мгновенных сообщений, и соцсети, каждая из которых функционирует по своим специфическим законам. Знание этих законов делает современного человека более успешным в коммуникации. В западных странах существуют понятия цифровой лингвистики и цифровой риторики, а в некоторых американских школах детей учат создавать мультиmodalные тексты.

Понятие мультиmodalности невольно заставляет вспомнить о теории Говарда Гарднера о множественном интеллекте. В 1983 г. американский психолог предположил¹¹¹, что каждый человек уникален комбинацией типов интеллекта. И хотя мы можем говорить, что почти у

¹⁰⁹ Хайрутдинов Д. Навыки XXI века: новая реальность в образовании URL: http://erazvitie.org/article/navyki_xxi_veka_novaja_realnost

¹¹⁰ Лебедева М. Новая грамотность: что такое мультиmodalные тексты // Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина. Запись от 27.07.2016. URL: <http://www.pushkin.institute/news/detail.php?ID=5203>

¹¹¹ Gardner H. Multiple Intelligences Reconsidered // New York: Peter Lang. 2004.

каждого индивида есть ярко выраженный тип интеллекта, всё-таки его восприятие окружающего мира строится именно на основе уникального сочетания 9-ти типов его интеллекта. К этим типам Гарднер относит следующие: вербально-лингвистический, логико-математический, визуально-пространственный, аудио-музыкальный, телесно-кинестетический, естественно-научный, внутриличностный, межличностный, экзистенциальный. Если принять во внимание эту теорию, то становится очевидно, что единственно возможный путь к образованию - это **индивидуальная траектория**. И здесь не важно, речь идёт об образовании детей или взрослых. Это важное замечание, ведь образование в современном мире понимается как непрерывный процесс на протяжении всей человеческой жизни. ЮНЕСКО определяет **непрерывное образование** (lifelong learning) в качестве одной из ключевых составляющих образования¹¹². Одна из целей ООН в области устойчивого развития для преобразования нашего мира - “обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех”¹¹³. Для того, чтобы обучаться в течение всей жизни человеку необходимо овладеть метакогнитивными навыками - научиться учиться. В ситуации, когда ежедневно появляются десятки новых обучающих сайтов, печатаются учебники, статьи, запускаются образовательные мобильные приложения, и ребенку, и взрослому становится трудно справиться с необъятным потоком информации. По этой причине важной составляющей современного образования является обучение техникам, помогающим научиться учиться эффективнее, понять свои индивидуальные особенности. Например, одним ученикам комфортнее работать с текстом, тогда как другие легче

¹¹² Life-long learning. World education forum. UN. 2015 URL: <http://en.unesco.org/world-education-forum-2015/5-key-themes/lifelong-learning>

¹¹³ 17 целей для преобразования нашего мира. Цели ООН в области устойчивого развития. URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/issues/people/education/>

усваивают материал, прослушивая аудиозаписи. В науке существует целая дисциплина, направленная на познание мира и своего места в нем, посредством изучения самих механизмов познания - *метакогнитивность*. Впервые этот термин употребил Дж. Флейвелл. Под метакогнитивностью понимается способность анализировать собственные мыслительные стратегии и управлять своей познавательной деятельностью. Должное внимание к метакогнитивным техникам поможет развить способность учеников интроспективно просматривать и отслеживать ход своей интеллектуальной деятельности, самостоятельно подбирать методы обучения, запоминания, эффективно организовывать и планировать собственный образовательный процесс. Снова вспоминается надпись на храме Аполлона в Дельфах - "Познай себя". И хотя существует множество интерпретаций этого древнегреческого высказывания, применительно к современному образовательному процессу можно расшифровать его именно в контексте метакогнитивности. Рефлексия, обнаружение своих собственных особенностей помогут эффективно использовать свое время и добиваться больших успехов в обучении.

Образование характеризуется не только расширением своих временных границ, но трансформации подвергается и пространство. Весь мир воспринимается как пространство для исследования и приобретения знаний. Существует гипотеза: конкурентоспособность любого региона в современном мире определена его способностью к обучению. Обучающийся город в общемировом контексте - город постоянно развивающийся; торможение в сфере обучения приводит к торможению городского развития. Используя обучение на протяжении всей жизни, город добивается эффективного сотрудничества государственного, частного и общественного секторов в интересах устойчивого экономического и социального развития, таким образом, каждый город должен стремиться стать "обучающимся". "Обучающийся город" и

“обучающееся общество” - тесно связанные понятия, считает автор книги “Креативный город” Ч.Лэндри: “Обучающееся общество - это гораздо больше, чем общество, чьи представители просто хорошо образованы; оно идет гораздо дальше стандартного образования. Это общество, в котором идея обучения пропитывает всю ткань его жизни”¹¹⁴.

Каждый человек является активным участником тотального образовательного процесса. Пора убрать из языка выражение “получить образование” - это словосочетание прошлого. Потому что очевидна пассивная роль субъекта. Он - “получает” образование. Согласно логике метамодернизма, ученик ничего ни от кого не получает, он сам **исследует** и в результате **активного** исследования - присваивает знание, создавая при этом нового себя, обладающего этим самым знанием. Безусловно, всеобъемлющая возможность (само)образования возможна, в первую очередь, благодаря интернету. Радио и телевидение - пассивные практики, в то время как интернет - активная. Радио и телевидение, инструменты прошлого, напоминают ситуацию, когда “всезнающий” учитель вкладывает знание в головы пассивно слушающих детей. Образование, как и интернет - активная практика. Ученику надо самому искать информацию. Интернет - это не технология, а новое пространство. Если мы хотим узнать новости Гренландии, то у нас есть 2 варианта: мы можем поехать в Гренландию или зайти в интернет и ввести там соответствующий запрос (примечательно, что глаголы, которые мы употребляем в интернет среде: зайти в, сёрфить, ввести - глаголы **действия**). Включить телевизор - не удастся, потому что там - расписание, структура. Метамодернизм описывает мир не как структуру, а как сеть. Нужно самому искать связующие звенья, ведь никто за тебя их не найдёт. Нет такой функции - “включить интернет”. Заходя в браузер, перед нами открывается пустая поисковая строка - мы сами решаем, чем её наполнить,

¹¹⁴ Лэндри Ч. Креативный город // М.: Издательский дом Классика-XXI. 2006. 399 с.

как использовать. И вот здесь мы просто видим, что каждый человек развивается по своему пути - потому что каждый будет выбирать свои цели. Мы не берёмся делить на низкие и высокие, интеллектуальные и развлекательные функции - не в этом суть. Важно то, что каждый выбирает сам, что именно ввести в поисковой строке.

Цифровая эпоха, повсеместный доступ к интернету создают ситуацию, в которой каждый из нас одновременно одинок и окружён множеством виртуальных незнакомцев. Постоянное нахождение среди бесчисленного множества чужих высказываний и мнений затрудняет понимание собственной идентичности. В ситуации избытка информации становится всё труднее отделить собственное мнение от высказываний других пользователей интернета. Однако, важно обратить внимание на положительные аспекты распространения доступа к интернету. В частности, возможность ежесекундно заводить новые знакомства, обмениваться мнениями, получать доступ к информации, базам данных по всему миру на любом языке, поддерживать контакты со своими близкими в самых отдалённых уголках планеты. Развитие технологий модифицирует систему образования: сегодня никого не удивляет возможность выполнять домашние задания совместно со своими одноклассниками, не выходя при этом из дома, создавать групповые проекты, обмениваться опытом со сверстниками из разных стран, а также изменять структуру уроков в школе. В эпоху метамодернизма резко теряет популярность традиционный урок, когда учитель транслирует информацию, стоя у доски, с целью добиться от учеников повторения своих слов на экзамене или контрольной. Распространение технологий привело к необратимым метаморфозам образовательного процесса и роли учителя в нем. В отечественных и зарубежных публикациях по теории и практики образованию неустанно подчеркивается важность идеи о том, что если педагог хочет помочь ученикам освоиться в современном мире, то, в первую очередь, ему

самому необходимо научиться в нем жить. В начале нового столетия почётный профессор Института образования лондонского университета Алекс Мур отмечает в своем исследовании¹¹⁵, что хороший учитель - это не стабильное состояние, не цель, не конкретная точка, которую можно достичь, овладев определёнными техниками.

Учитель - это бесконечный процесс становления учителем. В эпоху метамодернизма он становится связующим звеном на стыке между тремя измерениями: прошлым, настоящим и будущим. Он не только передаёт ученикам накопленные знания, но и постоянно учится сам, интересуется тем, что происходит в мире, размышляет о будущем, чтобы понимать происходящие процессы и интерпретировать их значение для будущих поколений. В первую очередь, это предполагает постоянное обращение к мобильным технологиям, которые становится невозможным игнорировать, ведь современный ученик может за несколько секунд получить ответ на почти любое школьное задание, введя его формулировку в поисковой строке браузера. Социальные сети и интернет - неотъемлемая часть жизни современного человека, которые можно использовать не только для общения, удобства и развлечения, но и для повышения эффективности образования, для мгновенного доступа к необходимой информации. Учитель эпохи метамодернизма берет на себя функцию научить учащихся эффективно пользоваться этим богатейшим ресурсом, советовать им полезные сайты, ресурсы, приложения для телефонов, сокращая тем самым риск использования школьниками сомнительных сайтов с некачественной информацией. Просмотр видеоуроков - один из самых распространённых сегодня методов обучения. Существует множество сайтов подобной направленности, самый известный из которых - мировой видеохостинг YouTube, где можно обнаружить миллионы видеороликов обучающего и развлекательного характера. Однако, на сайте такого

¹¹⁵ Moore A. The good teacher: dominant discourses in teacher education. London: RoutledgeFalmer. 2004. 191 p.

масштаба образовательные видео окружены слишком большим количеством рекламы и посторонних ссылок, которые мешают процессу обучения. По этой причине создаётся множество качественных ресурсов, специализирующихся исключительно на образовании. Например, онлайн “Академия Хана”, позволяющая любому желающему пройти бесплатное обучение по основным образовательным дисциплинам: математика, естественные науки, экономика, история искусств, программирование. Создатель академии Салман Хан признаётся, что его цель в будущем - “создание глобальной классной комнаты, где учителя, учащиеся разных стран, разных возрастов смогут вместе учиться, общаться и помогать друг другу”¹¹⁶. Хан подчёркивает, что, как ни парадоксально, технологии помогают очеловечить образовательный процесс: в ситуации, когда теоретическая часть усваивается онлайн, большую часть урока учитель может непосредственно общаться с учениками, отвечать на их вопросы, помогать с практическими заданиями, ведь благодаря статистике на сайте он видит прогресс каждого ученика и понимает, кому и чем конкретно может помочь.

Ежедневно появляются новые обучающие сайты, печатаются учебники, запускаются образовательные мобильные приложения. В такой ситуации и ребенку, и взрослому становится трудно справиться с необъятным потоком информации. По этой причине важной составляющей современного образования является обучение техникам, помогающим научиться учиться эффективнее, понять свои индивидуальные особенности. Например, одним ученикам комфортнее работать с текстом, тогда как другие легче усваивают материал, прослушивая аудиозаписи.

Следующая важная характеристика, которую следует выделить - *метапредметность*. А.В. Хуторской характеризует метапредметность как

¹¹⁶ Khan S. Let's use video to reinvent education. URL: http://www.ted.com/talks/salman_khan_let_s_use_video_to_reinvent_education#t-973222

“выход за предметы, однако не уход от них”¹¹⁷. Новые требования вынуждают педагога изменять не только содержание образования, но и подходы к организации деятельности учащихся. Метапредметность - это неотъемлемая часть любой современной образовательной среды. Хуторской выделяет следующие компоненты, которые должно включать в себя метапредметное содержание образовательных стандартов: реальные объекты изучаемой действительности (не усвоение уже существующих знаний о реальности, а непосредственное взаимодействие и изучение происходящих вокруг процессов); общекультурные знания об изучаемой действительности, в том числе фундаментальные проблемы (обобщённый социальный опыт); общеучебные умения, навыки, обобщённые способы деятельности (метакогнитивность, коммуникация, творчество, мировоззренческие качества); ключевые образовательные компетенции (умение практического применения усвоенного материала). В тесной связи с метапредметностью находится идея междисциплинарности, т.е. взаимодействие между предметами, педагогами, классами разных возрастов.

Диалогичность, пришедшая на смену диалектики - ещё одна черта, которую выделяют теоретики метамодернизма, и которая прослеживается в современном образовании. Диалектическое мышление предполагает, что каждая ситуация включает в себя 2 противоположные силы, борющиеся между собой с целью доказать свою правоту и одержать верх в споре. В то время как под диалогическим мышлением понимается идея обмена мнениями и проведение переговоров с целью поиска удовлетворяющего обе стороны компромисса. Галактионова Т.Г. и Казакова Е.И. в своём исследовании, посвященном феномену открытого образования, подчеркивают, что “идеологической доминантой открытого образования

¹¹⁷ Хуторской А.В. Метапредметное содержание в стандартах нового поколения//Народное образование. Москва. 2002. №4. с.36-48

можно назвать **диалог** как ценность демократического сознания”¹¹⁸. В современной школе именно групповая дискуссия, совместный поиск решения поставленных задач занимает доминирующую позицию, оттесняя лекции и индивидуальные доклады. При этом важно отметить, что меняется и роль учителя - теперь ему необходимо внимательно следить за ходом дискуссии, результат которой невозможно предугадать заранее. В эпоху метамодернизма даже противоположные идеи и настроения могут мирно сосуществовать, а не бороться за главенство. Современный человек умеет видеть одновременно положительные и отрицательные черты окружающих его процессов и использовать их себе во благо. Обмен опытом, идеями, применение общих усилий для решения поставленной задачи повышают эффективность любого дела. “Диалогические” отношения могут возникнуть не только между людьми, но и между различными явлениями. Так, например, сегодня мы можем наблюдать объединение обучения и развлечения: элементы игры уверенно проникают в образовательный процесс, феномен эдьютейнмента приобретает широкую популярность и, возможно, скоро школа навсегда перестанет ассоциироваться у детей с дисциплиной и скукой. В упоминавшейся ранее работе авторы, вслед за отечественными психологами, отмечают важность того факта, что на человека в одинаковой степени оказывают влияние и порядок и хаос. Яркие эмоциональные события - важнейшая составляющая часть образовательного процесса, иначе даже самый превосходно структурированный урок будет давать нулевой результат.

В форсайт проекте “Будущее глобального образования 2015-2035”¹¹⁹, представляющем собой интерактивную версию карты будущего

¹¹⁸ Галактионова Т.Г., Казакова Е.И. Открытое образование - ценностно-технологическое основание для проектирования образовательного процесса // Школьная Лига РОСНАНО. URL: <http://contest.school-nano.ru/wp-content/uploads/Материалы-программ/Открытое-образование.pdf>

¹¹⁹ Форсайт-проект “Будущее глобального образования 2015-2035. URL: <http://map.edu2035.org/futuremap?force>

глобального образования до 2035 года, которая создавалась в течение 5 лет более чем 2000 лидерами и инноваторами в сфере образования из разных стран мира (Россия, США, Китай, Индия, Франция, Германия, Великобритания, Норвегия, Канада, Бразилия, ЮАР, Южная Корея, Япония, Чили, Румыния и др.), выделяются следующие важные тенденции развития образования: всевозрастное образование, распространение ценностей сетевой культуры, **междисциплинарность** как норма, когнитивная революция, внимание к природе и бережному отношению к природным ресурсам, рост значимости **универсальных ценностей** (человечность, эмпатия, толерантность).

На упоминавшейся в предыдущей главе конференции “Преодолевая логику пост” прозвучал доклад¹²⁰ профессора школы культурологии НИУ ВШЭ Яна Левченко “Гуманитарное знание против дисциплинарности”. Основная мысль доклада заключается в том, что если раньше для понимания процесса накопления знаний можно было использовать метафору контейнера (конкретное место, где хранится знание и откуда его можно взять), то сегодня уже нет единого места, где хранилось бы знание или истина. Современный образовательный процесс - это сеть, гиперссылки, принцип социальной сети, в которой все участники процесса комментируют друг друга, делятся информацией, реагируют на чужие публикации, создают личные коллекции и подборки. Этот процесс напоминает то, что происходит в цифровой среде, теоретики которой **активно** говорят о повсеместном распространении web 2.0, т.е. методики проектирования систем, которые путём учёта сетевых взаимодействий становятся тем лучше, чем больше людей ими пользуются. Web 2.0 - это концепция при которой в центре стоит человек с его способностями, талантами, энтузиазмом изменить мир и выразить себя. Пользователи,

¹²⁰ Видеозапись конференции “Преодолевая логику “Пост”: Альтер-, Цифро-, Метамодернизм”. Школа культурологии НИУ ВШЭ. 16.03.2017// YouTube. 03.04.2017 URL: https://www.youtube.com/watch?v=BL__np0xjaU

сами создающие информационное пространство. Это не новая эпоха развития интернета с технологической точки зрения, но новый взгляд и отношение пользователя на то, что уже давно существует. В центре – личность, а не безликие новостные сайты. Техническая составляющая “второго” веба это лишь фундамент, основа главной идеи. Web 2.0 - это веб для людей, а, значит, основной его идеей стало упрощение методов самовыражения. Идеи новой стадии развития интернета тесно связана с феноменом эвтагогики¹²¹ (heutagogy) - обучением, суть которого заключается в том, что учащийся сам определяет форму и содержание своего образовательного процесса. Эвтагогика предполагает крайнюю независимость учащегося и направлена в первую очередь не на получение внешних знаний, а максимальное развитие внутренних способностей каждого отдельного человека. Предполагается, что человек, который максимально раскрыл свой потенциал, сможет усвоить любые внешние знания, приспособиться к изменяющимся условиям и оставаться эффективным. Эвтагогика напрямую связана с дистанционным обучением и развитием технологий, например, социальными сетями. Учащийся **активен**, инициативен, сам планирует своё обучение, формулирует цели, оценивает себя. Эвтагогика – обучение, основывающееся на собственном опыте, а не на опыте других.

Нельзя не обратить внимание на то, что выделенные нами тенденции развития современного образования созвучны с принципами либерального образования. В частности, в статье “Что такое образование по модели свободных искусств и наук и чем оно не является?” вице-президент и декан по международным связям и программам повышения гражданской ответственности Бард колледжа Джонатана Беккера выделяются

¹²¹ Blaschke L.M. Heutagogy and lifelong learning: a review of heutagogical practice and self-determined learning. URL: <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/viewFile/1076/2113> (дата обращения: 08.03.2017)

следующие черты либерального образования¹²²: широта выбора, образование понимается как творческий процесс, цель образование - развитие неповторимой индивидуальности каждого человека, междисциплинарный подход, образовательный процесс происходит как в аудитории, так и за её пределами. Сторонники модели свободных искусств и наук свято верят в то, что любовь к учебе, способность критически мыслить и умение выражать свои мысли имеют большую ценность для жизни, чем глубина знаний по одному предмету.

Обобщая сказанное, можно сделать следующие выводы относительно тенденций развития современного образования, созвучных принципам метамодернизма:

- расширяются границы образовательного пространства, выходя далеко за пределы школы;
- современное образование понимается как самообразование, возлагая тем самым ответственность за процесс и результат обучения на активность и инициативность самого облучающегося;
- рост важности внутренних человеческих чувств и эмоций, проявляющийся в распространении в языке таких категорий как радость, эмпатия, счастье, искренность, интерес;
- синтез наук и искусств (междисциплинарность).

¹²² Свободные искусства и науки на современном этапе: опыт США и Европы в контексте российского образования: Сборник статей / Под ред. Дж. Беккера, Ф. В. Федчина. — СПб.: СПбГУ, 2014. — 124 с.
http://artesliberales.spbu.ru/about/liberal/liberal_education

2.2 Черты метамодернизма в практике современного образования

В предыдущем параграфе мы выделили 4 основных тенденции развития современного образования. Сейчас мы опишем конкретные образовательные практики, иллюстрирующие эти тенденции. Для удобства систематизации материала параграф будет разделён на 4 подраздела - по количеству выделенных тенденций.

Расширение границ образовательного пространства

Ранее мы описывали, что глубокая укоренённость мобильных технологий в повседневную жизнь современного человека приводит к изменению в отношениях между человеком и окружающим его пространством. Современный человек - номад, который при необходимости легко перемещается между странами и континентами, реальностью и виртуальностью. Образование является неотъемлемой частью жизни человека и, очевидно, не ограничивается годами, проведёнными в традиционных образовательных учреждениях, вроде школы и университета. Весь мир воспринимается как образовательная среда, а значит знания и навыки можно получать отовсюду, в любое время и в любом возрасте. Каким образом это проявляется в конкретных образовательных практиках?

В 2015 году в Санкт-Петербурге начал функционировать Открытый Философский Факультет (далее - ОФФ). Это некоммерческий образовательный проект, организаторы которого предлагают слушателям не отдельные лекции, а полноценные, преимущественно лекционные курсы (по 6 занятий), объединенные в тематические блоки. Лекции читают ведущие профессора и философы города, которые предоставляют на суд слушателей свои собственные концептуальные разработки. “В отличие от академических пространств, мы не догматичны и не обязаны вписываться

ни в какие рамки¹²³» - пишут о себе создатели ОФФ. Посещение лекций носит добровольный характер, все лекции выкладываются в открытом доступе в интернете в видео и аудио форматах. Участие в мероприятиях ОФФ - бесплатное. Таким образом, слушателям, заинтересованным философией, представляется возможность прослушать лекции ведущих специалистов абсолютно бесплатно и добровольно, независимо от изначальной подготовки, возраста и даже географического положения. В отличие от академического обучения, слушатели Открытого Факультета не получают никакого официального подтверждения о прослушанном курсе (в конце учебного года организаторы предлагают символические грамоты для тех, кто прослушал большинство или все лекции, однако этот жест носит исключительно игровой характер). Примечательно, что несмотря на этот факт, зал, где проходили лекции в течение первого года существования проекта (центр «Фотографика» на Большой Морской, 50), не было свободных мест. Таким образом, ОФФ является примером не только выхода образовательной практики за стены университета, но и яркой иллюстрацией возрастающей тенденции к самообразованию. Важно отметить, что хотя ОФФ является ярким примером современной альтернативной образовательной практики, вполне созвучной с духом эпохи постмодернизма, всё-таки формат Открытого Факультета ограничивается исключительно лекциями (иногда проводятся круглые столы или совместные просмотры фильмов, однако, основная роль при этом всё равно остаётся за харизматичной фигурой лектора), а тематическая часть не выходит за рамки одной дисциплины - философии.

В том же 2015 году в Петербурге был запущен ещё один просветительский некоммерческий проект - Открытый университет¹²⁴, площадкой для которого стала Новая сцена Александринского театра. Это

¹²³ Открытый Философский Факультет <https://vk.com/offphilosophy>

¹²⁴ Открытый университет <http://ouniversity.ru/archive.html>

проект, инициированный тремя петербургскими вузами: Университетом ИТМО, Европейским университетом в Санкт-Петербурге и Санкт-Петербургским политехническим университетом Петра Великого. Несколько раз в год в течение дня ведущие специалисты России и Европы делятся своими знаниями со слушателями. Темы лекций затрагивают самый широкий диапазон дисциплин: это могут быть и исследования мозга, и культура повседневности, и биотехнологии и многое другое. Вход на лекции свободный (по предварительной онлайн регистрации). На сегодняшний день проект приобретает новый формат - Кампус¹²⁵, полноценный образовательный фестиваль, который будет проходить в течение нескольких дней и включать в себя не только академические лекции в театре, но и научные выступления вечером в барах города. Девиз проекта - "Город как университет". Вход на лекции бесплатный. Таким образом, получается, что главным отличием от, например, ОФФ является широкий диапазон тем, которые не вписываются в рамки одной дисциплины. На первый взгляд, может показаться, что это является преимуществом Открытого университета, однако на практике выходит так, что, пытаясь в рамках часовой лекции донести какую-то мысль для абсолютно разнообразной аудитории, лектору приходится жертвовать качеством своего выступления. Таким образом, возникает риторический вопрос: является подобный проект образовательным или всё-таки развлекательным?

Вопрос о грани между образованием и развлечением возникает и при анализе такого феномена как выставочное пространство. Рассмотрим некоторые конкретные примеры. На сегодняшний день широкую популярность завоёвывает практика расширения аббревиатуры STEM (science, techno, electro, maths) до STEAM (+art), т.е. добавление А, означающей искусство. На практике это проявляется в таком феномене как

¹²⁵ Просветительский проект "Кампус" <https://vk.com/campus1703>

ScienceArt. В качестве примера **синтеза** искусства и науки можно привести творчество бразильского композитора Эдуардо Рек Миринда, который создаёт музыку при помощи рояля, биокомпьютера и живых организмов, напоминающих лишайники, которые обладают памятью и способны перемещаться примерно на 1 см в час. Для осуществления своего проекта¹²⁶ композитор сотрудничал с биологической лабораторией местного университета, совместно с сотрудниками которого было разработано программное обеспечение для биокомпьютера, который в дальнейшем был подсоединён к роялю и лишайникам. Когда композитор воспроизводил на рояле звуки, лишайник чувствовал вибрацию и отдавал ответный звуковой сигнал, который воспроизводился на рояле. То есть слушатели становятся свидетелями взаимодействия и “со-творчества” между человеком, компьютером и простейшим живым организмом.

В качестве ещё одного яркого ScienceArt примера хотелось бы привести красивое и масштабное биопозитическое исследование немецкой художницы Агнес Майер-Брандес “Лунные гуси”¹²⁷. Проект начался, когда в руки Агнес попала книга английского епископа Фрэнсиса Гудвина, прогрессивного последователя Коперника XVII века, под названием “Человек на луне”. Книга повествует о некоем Доминико Гонзалесе, который обнаружил гусей, мигрирующих не в южные страны, а напрямую на Луну. Он смастерил упряжку, в которой гуси перенесли его на небесное тело, где путешественник познакомился с развитой идеалистической культурой местных обитателей. Вдохновившись этой утопичной историей Агнес Майер-Брандис, известная изысканными композициями, в которых смешаны научные факты, воображаемые реалии и мифологии прошлого построила в своей арт-резиденции в Полинария (Италия) “звездный городок”, в котором она воспитывает и тренирует гусей-космонавтов,

¹²⁶ Miranda E. Biocomputer concert URL: <https://vimeo.com/128597143>

¹²⁷ Meyer-Brandis A. The moon geese analogue URL: <https://vimeo.com/32618350>

будущих покорителей Луны. Агнес назвала гусят именами великих космонавтов. Первое, что гусята видят, едва родившись, - Агнес в космическом скафандре. На специально оборудованной ферме гуси учатся летать за светящимся шаром, ходить по лунному ландшафту, питаться особым сортом лунного одуванчика и передавать азбукой Морзе сигналы “на Землю”. Зрителям доступна комната-инсталляция, где можно выйти на скайп-связь с членами гусиной космической команды, постоянно находящимся на ферме в Италии. Художница использует научные методы, она проводит эксперимент, однако, в отличие от лабораторной практики учёных, она не стремится доказать или опровергнуть некую гипотезу. Кураторы и критики отмечают, что не только художник обогащается через доступ к научным методам, но и учёные способны извлекать выгоду из сотрудничества. Возвращаясь к примеру с гусями, можно предположить, что благодаря проекту Агнес обнаружатся новые поведенческие особенности гусей в той или ситуации. Однако, мы понимаем, что этого может и не произойти.

С одной стороны мы наблюдаем притяжение искусства в сторону практической составляющей нашей жизни, художник будто бы спускается со своей башни из слоновой кости, однако, с другой стороны, сохраняется эстетика и художественность его проектов, которые, в первую очередь, раскрывают красоту, нетривиальность и **романтичность** мира. Ведь кто сказал, что каждое наше действие должно описываться через полезность и доказуемость? Однако, зачастую выставки ScienceArt-а описываются через словосочетание “популяризация науки”, т.е. присутствует образовательный аспект. На подобного рода выставках зритель рассчитывает не только получить эстетическое наслаждение, но и узнать что-то новое. В реальности же у зрителя возникает вопрос: кто в данном случае действительно обогащается свои знания? Художники, учёный, зрители или, может, лунные гуси? То есть, иными словами: где находится грань

между образованием и развлечением? На мой взгляд, в описанных ранее проектах существует очень важная составляющая, которую трудно переоценить - личная мотивация зрителя (слушателя). Выставки, сами по себе, ничему не учат - важно внутреннее желание, мотивация, тяга к познанию, активность субъекта. И здесь мы выходим на следующую характерную черту современного образования - образование, понимаемое как самообразование.

Образование как самообразование (активность, тяга к исследованию)

Дело в том, что самообразование предполагает **самостоятельность**, то есть личную ответственность за результат процесса. Возвращаясь к описанным ранее Открытому философскому факультету и Открытому университету, важно отметить, что слушатель посещает их абсолютно добровольно, а значит при отсутствии достаточной мотивации, интереса и желания, он с лёгкостью сможет прервать лекцию и выйти из аудитории. Или же он может остаться, дослушать и найти для себя хотя бы один факт, который сможет его зацепить и поддержать желание исследовать выбранную тему дальше и глубже. То же самое касается и посещения выставок: зритель может равнодушно пройти по залам, посмотреть по сторонам, сделать пару фотографий - и всё. Однако он может почитать описания, взять аудиогид, посмотреть в интернете публикации по теме выставки, почитать интервью с авторами, понять, как именно произведён тот или иной объект, представленный на выставке и т.д. Таким образом, выставочное пространство перерастает из развлекательного в образовательное только в тот момент, когда у зрителя появляется желание узнавать, изучать и **исследовать**. Процесс образования не может начаться, пока субъект пассивен.

Зависимость качества обучения от активности субъекта хорошо видна на практике дистанционных курсов, которые молниеносно обрели широкую популярность за последние несколько лет. Дистанционные курсы (например на сайтах coursera, lektorium, openuni и др.) чаще всего находятся в открытом доступе. Пользователю достаточно зарегистрироваться на сайте и он получает доступ к материалам интересующих его курсов. Существуют платные версии курсов, позволяющие по окончании обучения получить официальный сертификат, однако эта опция не является обязательной. Точно так же как и выполнение домашних заданий, прохождение промежуточных тестов, участие в дискуссиях и индивидуальные консультации с преподавателями - все эти функции исключительно добровольные. Кажется, что этот формат не имеет недостатков - бесплатный доступ, индивидуальный режим, широкий спектр дисциплин. Однако, на практике видно, что до самого конца начатые курсы прослушивают менее половины обучающихся. Это связано с недостаточной внутренней мотивацией. Самообразование может быть максимально эффективным исключительно в том случае, когда учащийся понимает, зачем ему нужно прослушать тот или иной курс. Получается, что даже сугубо формальная причина, вроде необходимости получить зачёт в университете, может заставить учащегося пройти курс до конца. А вот отсутствие какого-либо внешнего контроля приводит к тому, что он бросает начатое дело, едва начав. Но даже несмотря на то, что дистанционные курсы эффективны исключительно в паре с внутренней мотивацией, нельзя не отметить, что они ярко иллюстрируют эстетику метамодернизма: слушатель не привязан к конкретному пространству и времени, а может самостоятельно выбирать место и темп прохождения курса. Также важно отметить широту тем предлагаемых курсов.

Отдельно хотелось бы сказать о таком ресурсе как Арзамас¹²⁸. От

¹²⁸ Посветительский проект “Арзамас” <http://arzamas.academy>

упомянутых ранее сайтов, Арзамас отличается, в первую очередь, наличием специализированной тематики. По словам создателей сайта, его целью является популяризация гуманитарного знания. “В основе Arzamas лежат курсы, или “гуманитарные сериалы”, — каждый на свою тему. Наши курсы — это сочетание коротких видеолекций, прочитанных учеными, и материалов, подготовленных редакцией: справочных заметок и длинных статей, фотогалерей и фрагментов кинохроники, цитат из забытых книг и интервью со специалистами — всего, что поможет полнее раскрыть тему”. Все курсы находятся в открытом доступе. Помимо мини-лекций (видео и аудио форматов), пользователям доступны дополнительные текстовые материалы, тесты, игры, а также открытые лекции, проводимые в Российской Государственной библиотеке в Москве.

И хотя в современном городском пространстве появляется всё больше и больше возможностей для получения новых знаний (открываются лектории и тематические клубы в библиотеках, музеях, творческих кластерах, тайм-кафе и др.) и зачастую бесплатно, всё равно сегодня важнейшим ресурсом для самообразования является интернет. При этом было бы заблуждением сказать, что интернет в целом - это и есть метамодернизм. Те практики, которые мы описываем, обладают специфическими чертами, о которых речь шла в предыдущих параграфах, а именно, новое отношение с пространством, синтез, самоактуализация и новая искренность. Поэтому важно обращать внимание на разницу между двумя, на первый взгляд, похожими проектами, особенно когда речь идёт о таком переполненном информацией пространстве как интернет. Например, человеку захотелось узнать о народах, населяющих Сибирь. С одной стороны, вполне логичным действием будет поиск информации на официальном сайте¹²⁹ Ассоциации коренных малочисленных народов Сибири, Севера и Дальнего Востока, однако при более пристальном

¹²⁹ Ассоциации коренных малочисленных народов Сибири, Севера и Дальнего Востока <http://www.raipon.info/about/>

рассмотрении, станет понятно, что этот путь далеко не единственный. В частности, на сайте ассоциации можно обнаружить сухую информацию, обезличенные новостные статьи и постановочные фотографии. Всё это, может быть и информативно, но не затрагивает внутренние чувства пользователя. В качестве альтернативы хотелось бы привести пример проекта “Сибирь и точка”¹³⁰, создатели которого стремятся погрузить читателя в атмосферу народов Сибири. Они сами исследуют Сибирь и хотят помочь каждому, кто попал на их страницу, немного побыть **исследователем**. “В проект входят как отдельные публикации, так и тематические номера электронного журнала. Длинные репортажи и небольшие статьи, фотографии и иллюстрации, звуки, записанные в дороге, и снимки, найденные в архивах, видеоистории и интервью с экспертами — мы стремимся, чтобы проект стал погружением в Сибирь, совсем незнакомую или, наоборот, очень родную”. Этот сайт отличается от множества другим тем, что стремится передать **атмосферу**, помочь прочувствовать то, о чём он повествует, на глубинном уровне, через эмоции и чувства, а не только через интеллект. Другой проект, выполненный в похожей эстетике - проект-исследование, проект-путешествие как во времени, так и по географическим локациям. Уникальный срез того, что происходит сейчас с людьми и городами Магаданской области “Магадан”¹³¹. Создатели проекта **искренне** любят то, о чём пишут и хотят поделиться своими искренними чувствами. Всплывшее слово “искренность” позволяет нам перейти к следующему разделу.

¹³⁰ Просветительский проект о Сибири “Сибирь и точка” <http://siberiadot.ru>

¹³¹ Просветительский проект о МАгаданской области <http://magadan.syg.ma>

Проект “Сибирь и точка” является яркой иллюстрацией проявления новой искренности в образовании. Ведь создатели сайта стремятся передать атмосферу Сибири через воздействие на глубинные человеческие чувства, вызвать у читателя (зрителя) эмпатию. Когда рассказывая о том или ином народе, нам приводят в качестве примеров старинные песни, показывают традиционные наряды и танцы, это вызывает ощущение ложной аутентичности - сродни связи матрёшки и современной России. Но вот попытка передать современный дух, который всё ещё сохраняет традиционные черты, но при это не остаётся в стороне от современности, привлекает и заинтересовывает. Чувственность - это та сфера, которая не поддаётся рациональному осмыслению. Чувства возникают на глубинном уровне, это может произойти за одно мгновение, при мимолётном взгляде или когда мы услышим один лишь музыкальный аккорд. Но можно в течение часа о чём-то рассказывать, но не вызвать никаких чувств. Современные образовательные практики нацелены на то, чтобы вызвать у облучающегося искренний интерес и желание получать новую информацию о том или ином феномене.

В качестве характерной иллюстрации этого принципа можно привести методику “гносеодрама”¹³², разработанную педагогом, кандидатом философских наук, координатором программы Открытого Авторского Института Альтернативного Образования им. Я.Корчака, журналистом “Агентства образовательного сотрудничества” (журнал «На стороне подростка», газеты “Газета для родителей”, “Детский сад со всех сторон”), заместителем директора АНО “Образовательный центр “Участие” по научной работе Валерием Пузыревским. Гносеодрама - совместно трансформируемая учащимися и педагогами спонтанно-игровая

¹³² Пузыревский В.Ю. Образование как театр <http://hpsy.ru/public/x2660.htm>

среда со значимыми образами и понятиями действий и объектов, выполняющая прежде всего мотивационно-эвристическую функцию в познавательном процессе. Она обеспечивает учащихся энергией самообучения, попутно являясь терапевтическим средством самопознания. Процесс познания навязывается не извне, а человек проживает его сам, начинает двигаться исходя из того внутреннего интереса, который у него возникает. Одна из целей методики - вернуть игровое содержание в образовательный процесс, ведь игровая составляющая увеличивает внутреннюю мотивацию для осуществления познавательной деятельности человека. Образовательная технология “Гносеодрама” не обязательно происходит в стенах школы. В основе технологии лежит диалог с окружающим миром, частью которого является любое пространство, будь то природа, дом, школа и др. Предполагается, что участник вступает в диалог с окружающими его предметами, в прямом смысле, общается с выбранным осязаемым предметом, через интервью составляет его биографию. Важно, чтобы на интуитивном уровне участник гносеодрамы испытывал эмпатию к выбранному предмету. После того, как интервью с предметом состоялось, участник сам перевоплощается в выбранный им предмет и далее, предстаёт в таком виде перед остальными участниками процесса. Сначала он сам проникнут в глубину тронувшего его предмета, затем он должен сам им стать, чтобы помочь другим участникам тоже проникнуть в его суть. Каждому участнику предоставляется не только свобода в выборе предмета, но и свобода участия в практике. Она абсолютно добровольная - ученик должен испытывать внутреннее интуитивное желание стать частью гносеодрамы, ведь она подразумевает активные действия со стороны всех участников на каждом этапе. Гносеодрама - полуимпровизированная практика. Можно вспомнить мысль о том, что метамодернизм рассматривает мир не как постановочный театр, а как импровизированный перформанс. Каждый участник имеет право

выйти из действия в любой момент. У каждого - свои пределы. Если мы задаёмся вопросом: почему солнце светит? То кому-то будет достаточно того, что “солнце вертится вокруг земли, поэтому и освещает её”. Но кто-то пойдёт ещё дальше - полезет в самые глубины. Важной составляющей является то, что гносеодрама предполагает как индивидуальные, так и коллективные действия.

Другой созвучной гносеодраме практикой является технология интеллектуального моделирования “Нооген”¹³³. В центре каждого занятия лежит задача, которая звучит следующим образом: “давайте построим мир, в котором..” Далее участникам предлагается та или иная формулировка (“мир, который имеет форму куба”, “плоский мир” и др.) Идея заключается в том, чтобы через попытку создать новый мир, понять, по каким законам функционирует наша реальность. Какая карта была бы у квадратной планеты? Важно, что это - не абстрактный вопрос, а конкретное задание - участники процесса действительно берут бумагу, карандаши и начинают пробовать нарисовать карту. Что могло бы стать аналогом глобуса в квадратном мире? Какие там были бы часовые пояса, мифы, легенды, числа, язык и др. Скорее всего, в этом странном мире многие земные законы работать не будут и “от обратного” учащиеся приходят к пониманию функционирования изучаемого феномена в нашем реальном мире. Как отмечает основатель школы “Нооген” Мария Миркес, в ноогеновских задачах смысла нет, но она тренируют мозг, развивают креативное мышление и помогают участникам процесса актуализировать свои знания и делать важные личные открытия. Автор программы отмечает, что не всем детям это нравится, но надо дать каждому шанс где-то зацепиться. Ноогеновские задачи (например, построить мир, в котором каждое следующее поколение в 2 раза умнее предыдущее, построить

¹³³ Миркес М. Альтернативное образование Нооген https://www.youtube.com/watch?v=H3E6a_4shq8

экономику неаддитивной собственности и др.) можно решать в любом возрасте.

Искренность в образовательном процессе выражается, в первую очередь, через личную заинтересованность, и это относится не только к участникам процесса, но и к координаторам, создателям той или иной образовательной программы. Когда мы говорим о чертах метамодернизма в образовании, то не может быть и речи об иерархии и строгом делении на “учеников и учителей”.

Междисциплинарность

Последний раздел, который хотел бы выделить - это междисциплинарность, которая тесным образом связана с важнейшим для метамодернизма понятием синтез. В качестве первого примера междисциплинарности в образовании хотелось бы привести пример из личного опыта - в мае 2016 года мне посчастливилось поучаствовать в эко-арт академии “Баренц”¹³⁴. Это некоммерческий просветительский проект, целью которого является повышение внимания к экологическим проблемам через синтез усилий художников и учёных. Среди участников академии были экологи, биологи, представители общественных организаций, художники, музыканты, философы. В течение недели все участники посещали лекции, мастер-классы, обменивались знаниями и придумывали способы объединения общих усилий в достижении поставленной цели. Взаимодействие оказалось очень эффективным. До начала академии некоторые учёные и экологи понимали экологическое искусство как красиво оформленный плакат с резким лозунгом, призывающим прекратить загрязнение или закрыть тот или иной завод. Однако, во время академии, благодаря взаимодействию между

¹³⁴ Эко-арт академия “Баренц” <https://7x7-journal.ru/item/80782>

представителями разных областей, удалось расширить взгляд на различные методы достижения целей. В частности, по истечении недели, участники объединили усилия и подготовили совместные художественные проекты. Одним из самых запоминающихся объектов была музыкальная пирамида, собранная из предметов, найденный на помойках и улицах города. Таким образом участники стремились говорить о проблемах, связанных с загрязнением окружающей среды, не агрессивными методами, а через искусство, красоту и **чувственное восприятие**.

Ещё один пример междисциплинарного сотрудничества - работа химиков и физиков крупнейших музеев мира, в частности, в Эрмитаже. Работа складывается из двух направлений: первое — изучение тех вещей, которые хранятся в фондах, если у хранителя или реставратора возникает вопрос по поводу какого-либо экспоната. Второе направление — анализ предметов, которые поступают в фондово-закупочную комиссию каждую неделю. После одобрения хранителя вещи попадают к нам на экспертизу. Зачастую выясняется, что картины имеют на самом деле иную датировку, стоимость или автора, нежели указывает продавец. С помощью разных методик мы выясняем время написания, автора, историю бытования. Кроме того, проводится искусствоведческая экспертиза, сотрудники выясняют провенанс картины, то есть на каких аукционах эта вещь проходила, в каких коллекциях была. Победитель петербургского Science Slam Денис Прокуратов, Младший научный сотрудник отдела научно-технологической экспертизы Государственного Эрмитажа рассказывает, что “В случае с картиной мы делаем рентген, фотографируем в отраженном инфракрасном излучении; делаем фото видимой люминесценции, используя ультрафиолетовые лампы; анализируем состав красочных пигментов, связующего и грунта с помощью

рентгенофлуоресцентного анализа, спектроскопии Рамана и ИК-Фурье спектроскопии”¹³⁵.

Примечателен ещё тот факт, что сайт американского инженера, “отца” и популяризатора нанотехнологий, Эрика Дрекслера называется *metamodern*¹³⁶. В данный сосен нас будут интересовать не его публикации на тему нанотехнологий, а глава из монографии Дрекслера на тему гипертекста¹³⁷. Описывая феномен препроникающих гипертекстовых ссылок, автор отмечает, что они должны работать таким образом, чтобы, читая текст, мы сразу же имели возможность погрузиться в контекст, посмотреть, какие ещё мнения существуют по данной тематике, с какими смежными или противоположными областями она связана. Особенно важны подобные связи в процессе образования. Всеохватывающая взаимосвязь должна позволять моментально связывать, например, описание коралового рифа с текстами по экологии рифов и сказками о голодных акулах. Дрекслер пишет: “Когда мы можем удовлетворять сиюминутный интерес почти мгновенно, учёба станет развлечением. Больше людей тогда будут находить её занятием, от которого невозможно оторваться”. В конечном счёте, гипертекст должен уменьшить проблему цитат вне контекста: читатели смогут вызвать контекст оригинала, чтобы он появился вокруг любой цитаты в системе по нажатию кнопки. Возможно, самым важным преимуществом гипертекста станет возможность видеть отсутствие. Например, представьте, что у вас есть идея, и вы пытаетесь решить, достаточно ли она хорошо обоснована и стоит ли её публиковать. Если идея не очевидна, вы можете усомниться в

¹³⁵ Как физики изучают картины Эрмитажа // Новостной проект “Бумага”. Запись от 14.12.2015 URL: <http://paperpaper.ru/slam-hermitage/>

¹³⁶ Eric Drexler’s blog “Metamodern: the trajectory of technology” URL: <http://metamodern.com/about-the-author/>

¹³⁷ Drexler E. Engines of creation. 1996. Chapter 14. The network of knowledge http://xaonon.dyndns.org/misc/engines_of_creation.pdf

её истинности и не опубликовать её. Но если она всё же выглядит очевидной, вы можете вполне предположить, что она уже опубликована, но что вы просто её не можете найти, где именно. Гипертекст, сильно облегчая поиск, делает более простым возможность обнаружить, что что-то ещё не опубликовано.

Описанные в данном параграфе практики в той или иной степени отражают черты эпохи метамодернизма, однако сложно найти пример, содержащий в себе все четыре выделенные нами черты. И всё-таки один такой пример нам всё-таки удалось найти - о нём речь пойдёт в следующем параграфе.

2.3 Образовательная программа “Биофилия”: суть и опыт внедрения

В данном параграфе описывается образовательный проект “Биофилия”, который по нашему мнению, является одним из примеров современной образовательной практики, наиболее полно вобравшим в себя черты метамодернизма. Помимо подробного обзора оригинального проекта, даётся характеристика попытки внедрения проекта в России.

Biophilia — седьмой студийный альбом исландской певицы Бьорк, представляющий собой широкий мультимедийный проект, состоящий из десяти песен, сопутствующих приложений для мобильных устройств, обучающих классов и документального фильма. Термин “биофилия” принадлежит Эрих Фромм, который употребил его в своей работе 1976 года “Иметь или быть” для обозначения свойства личности, ориентированной на любовь к живому и на созидание. Противоположное понятие — некрофилия. Самые крайние формы некрофилии по Фромму проявляются в виде стремления к тотальному разрушению. Биофилия же, напротив, выражается в стремлении к созиданию и любви.

Biophilia задумывалась Бьорк как мультимедийное исследование вселенной, в первую очередь, те её области, в которых соприкасаются

музыка, природа и технологии. В одном из интервью Бьорк рассказывает, что вдохновением для проекта и предметом изучения стали соотношения между музыкальными структурами и природными явлениями от атомов до космоса: “Я взяла десять понятий из мира музыки: гаммы, ритм, аккорды и прочее — и выбрала десять явлений природы, которые им лучше всего соответствуют”¹³⁸. У каждой песни есть соответствующие музыкологическим терминам и природным явлениям подзаголовки, например, для “Thunderbolt” (“Удар молнии”) это “Lightning” (молния), “Arpeggio” (арпеджио) и др. Песня “Moon” (“Луна”) повествует о лунных циклах и их влиянии на нашу планету, а секреты этой песни также напоминают лунные циклы¹³⁹.

Первоначально Бьорк предполагала представить исследовательскую часть Биофилии как дом-инсталляцию, с комнатой для каждой песни, который затем мог бы отправиться на выставки по всему миру. Затем родилась идея сделать на основе “Биофилии” 3D IMAX фильм - этот проект был даже частично реализован совместно с режиссёром Мишелем Гондри, но до конца так и не доведён. Появление в 2010 году на рынке мобильных устройств планшетов позволило Бьорк переосмыслить свои идеи и предать “Биофилии” абсолютно инновационную форму. Новая концепция предполагала выпуск приложения для iPad, объединяющего интерактивное взаимодействие с каждой из 10 песен альбома. Например, во время проигрывания песни “Virus” приложение изображает крупным планом вирус, нападающий и захватывающий клетку. Медиахудожник Скотт Снайбб, работающий с Бьорк над созданием проекта характеризует видеоряд как “подобие любовной истории между вирусом и клеткой. И, конечно, вирус любит клетку так, что это разрушает её”. Интерактивная игра подразумевает, что пользователю необходимо остановить атаку

¹³⁸ <http://www.stereogum.com/744502/stereogum-qa-bjork-talks-biophilia/franchises/interview/>

¹³⁹ <http://www.tril.ru/reviews/bjork-biophilia-review/>

вируса, и если он успешно это сделает, то песня останавливается. Для того чтобы услышать всю песню, игрок должен позволить вирусу разрушить клетку.

Нью-йоркский Музей современного искусства пополнил свою коллекцию “Биофилией”. Кураторы музея отмечают, что приложения для альбома “Биофилия” стали первыми произведениями в своей категории, которые были включены в состав постоянной коллекции MoMA. По словам Паолы Антонелли, старшего куратора музея, “Биофилия — это по-настоящему инновационный подход к тому, как люди могут слушать музыку. Это сочетание вовлечённости и визуальности, пришедшее на смену пассивному прослушиванию песен”¹⁴⁰. Альбом-приложение является частью некоммерческого проекта Biophilia Educational Project¹⁴¹, включающего, помимо приложения, также специально разработанные междисциплинарные учебные пособия, позволяющего познавать науку через музыку, и наоборот. Программа создавалась певицей в партнерстве с исследователями и преподавателями из стран Северной Европы. Главной задачей проекта является “вдохновить детей на изучение их собственной креативности и узнать больше о музыке и науке через новые технологии”. Образовательная программа Бьорк начиналась как серия семинаров в Исландии, в 2012-м переместившаяся в Нью-Йорк. Программа была с успехом запущена в Париже, Осло, Сан-Паулу, Буэнос-Айресе, Манчестере, Лос-Анджелесе и Сан-Франциско. Департамент образования Рейкьявика принял решение включить программу Биофилии в учебный план всех школ. В 2014 году программа официально вошла в образовательные программы школ нескольких стран Северной Европы. Какие именно черты метамодернизма в проявляются в Биофилии?

¹⁴⁰ Biophilia, the first app in MOMA’s collection // MOMA http://www.moma.org/explore/inside_out/2014/06/11/biophilia-the-first-app-in-momas-collection (дата обращения: 16.04.2017)

¹⁴¹ Образовательный проект “Биофилия” <http://biophilieducational.org>

- междисциплинарность (синтез естественных, гуманитарных и творческих наук);
- синтез виртуального и реального пространства (работа в группе + индивидуальная работа с приложением);
- изучение внешнего мира через раскрытие своего внутреннего потенциала (творческие задания);
- широкое сотрудничество при разработке проекта (художники, педагоги, программисты, дизайнеры, учёные);
- сотрудничество при продвижении и реализации (политики, министры образования, музеи, частные институции).

После знакомства с проектом возникла идея реализовать образовательную программу “Биофилия” в России. Был подготовлен перевод текста, однако, одного этого было недостаточно. При попытке представить в проект в одной из общеобразовательных государственных школ, мы столкнулись с рядом трудностей:

- негативное восприятие на слух термина “Биофилия” с точки зрения русского языка;
- информация о программе доступна исключительно на европейских языках;
- песни Бьорк, являющиеся основой образовательной программы, исполняются на английском языке;
- для реализации программы необходимо сотрудничество между преподавателя различных дисциплин, которые были бы готовы работать в команде над реализацией общих целей;
- приложения “Биофилия” для мобильных устройств - платное.

Исходя из перечисленных трудностей, было принято решение о необходимости адаптировать программу для России. Однако для того,

чтобы реализовать столь масштабный проект, необходима группа единомышленников. Как стало ясно из личной практики, искать единомышленников следует в местах, где открыто приветствуются альтернативные образовательные практики. Если попытка представить проект в общеобразовательной государственной школе закончилась неудачей, то в частности, на семинаре для педагогов “Новые образовательные технологии”, в котором принимали участие учителя из регионов России было очевидно, что присутствующие проявили интерес и у них возникло желание подробнее ознакомиться с проектом и, возможно, в будущем понять участие в его реализации.

Материалы образовательной программы “Биофилии” представлены в приложении.

Заключение

Цель данной работы заключалась в необходимости выявить и описать “ростки” метамодернизма, которые прослеживаются в сфере современного образования. В результате решения поставленных исследовательских задач нам удалось сделать следующие выводы:

Несмотря на то, что, начиная с 90-х годов прошлого столетия, среди исследователей современной культуры сложилось мнение о том, что постмодернизм закончился, и человечество уже вступило в новую культурную эпоху, единого мнения по поводу того, как именно следует называть это новую эпоху, не наблюдается. Западные и отечественные философы и теоретики культуры предлагают различные наименования современной культурной парадигмы, среди которых: пост-постмодернизм, альтермодернизм, цифромодернизм, гипермодернизм, космодернизм, протомодернизм, текущая современность. В ходе проведённого анализа, было установлено, что ни один из названных вариантов, не получил должного распространения и не вышел за пределы научных публикаций. Исключением является термин “метамодернизм”, который был предложен голландскими теоретиками культуры в 2010 г. Помимо публикации программной статьи, авторы запустили одноимённый сайт, создали манифест метамодернизма. Ряд современных художников подхватили это название и стали описывать своё творчество как метамодернистское. В интернете появились соответствующие сообщества, публикации в социальных сетях с хэштегом #метамодернизм, был создан одноимённый журнал, устраиваются конференции и выставки. Всё это показывает, что термин “метамодернизм” вышел за пределы университетских исследований и постепенно проникает в культуру повседневности. Спустя 4 года после публикации программной статьи о метамодернизме на западе, в российском интернете проявилось сообщество “Русский метамодерн”, создатели которого опубликовали собственный манифест. Для русских

исследователей новая эпоха связана не только с концом некоего абстрактного постмодернизма, но и с вполне конкретным распадом одного государства и образованием другого, что неизбежно вынуждает искать собственную идентичность и национальную идею - а именно с этим авторы российского манифеста связывают “русский метамодерн”.

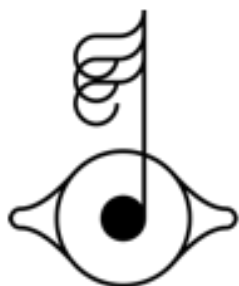
Принципы метамодернизма рассматриваются западными и отечественными исследователями применительно к различным сферам человеческой деятельности, будь то экономика, политика, искусство, психология, социология. В связи с тем, что, на сегодняшний день не получило должного внимания рассмотрение связи принципов метамодернизма с тенденциями развития современного образования, этот анализ был осуществлён в данной работе. Выделив основные черты метамодернизма, коими являются новая искренность, синтез, новые взаимоотношения с окружающим пространством и рост важности самоактуализации для каждого отдельного человека, мы рассмотрели основные тенденции развития современного образования. В ходе исследования были выделены следующие тенденции: расширение пространства образовательного процесса, возвращение в язык таких понятий как счастье, интерес, искренность, эмпатия, образование, понимаемое как самообразование, междисциплинарность. На следующем этапе мы сопоставили черты, присущие современному образованию с теми характеристиками современности, которые предлагают теоретики метамодернизма.

Всё большее распространение получают образовательные практики, которым присущи черты метамодернизма. В качестве примеров в данном исследовании мы рассмотрели такие яркие проекты как открытый философский факультет, открытый университет, техника нооген, методика гносеодрама, образовательные сайты “Арзамас”, “Сибирь и точка”, эко-арт академия “Баренц” и др. Однако, несмотря на свою инновационность,

даже эти проекты не содержат в себе все черты, которые мы выделили в качестве наиболее характерных для эпохи метамодернизма. На заключительном этапе исследования мы обнаружили образовательный междисциплинарный проект “Биофилия”, который был разработан исландской певицей Бьорк в 2014 г. “Биофилия” вобрала в себя все черты метамодернизма. Вероятно, именно поэтому проект столь труден в практической реализации. В создании “Биофилии” принимали участие представители различных сфер деятельности: музыканты, биологи, экологи, программисты, дизайнеры и даже политики, благодаря которым проект удалось внедрить в общеобразовательные государственные школы в Исландии. Обучение “Биофилии” расширяет пространственные границы образовательного процесса, предполагая как индивидуальную самостоятельную работу наедине с мобильным приложением, так и совместную работу в группах в конкретном месте и времени. Наконец, “биофилия” - это междисциплинарный проект, направленный на одновременное изучение естественных наук и развитие творческого потенциала, который, по мнению разработчиков программы, заложен в каждом человеке.

На примере “Биофилии” можно сделать вывод, что образовательные проекты, действительно отражающие дух метамодернизма, являются масштабными и требуют усилий и заинтересованности со стороны целого ряда людей. Этот факт затрудняет внедрение подобных проектов в реально существующую образовательную практику. Малоизученность и узкое распространение подобных проектов, а также невозможность на данном этапе оценить их эффективность в связи с отсутствием достаточного для полноценного анализа временного промежутка их реализации, позволяет спрогнозировать, что в будущем потенциал изучения образовательных практик эпохи метамодернизма будет расширяться и углубляться.

Приложение



Биофилия: слушать, исследовать, создавать
Biophilia: listen, learn and create

Педагогическая мастерская, основная идея которой - синтез музыки, технологий, науки и творчества, направленный на **п р е о д о л е н и е** традиционных преподавательских методов, посредством кроссдисциплинарного и кроссвозрастного подхода.

Целевая группа:

в первую очередь, преподаватели музыки и естественных наук, а также учителя, интересующиеся смешанным преподаванием

Замысел курса:

Попытка представить российским преподавателям образовательную программу “Биофилия”, разработанную в 2014 году исландской певицей Бьорк, с целью дальнейшего применения её на практике в образовательных учреждениях. Создатели “Биофилии” отмечают, что преподавать означает дважды учиться - этот принцип и будет на практике реализован в ходе проведения 4-х занятий курса. На этих своеобразных мастерских преподаватели сами станут учениками “Биофилии”, а затем, на 5-м занятии и в дальнейшем в своих школах, смогут проводить занятия школьникам

Структура курса:

4 занятия с учителями и 1 итоговое занятие со школьниками, на котором учителя проведут урок, применяя полученные навыки

Освоившие программу:

узнают, что такое “Биофилия” и каким образом можно совмещать преподавание творческих и естественнонаучных дисциплин

научатся в команде разрабатывать образовательные программы для школьников

смогут на практике применить формат урока по модели “Биофилии”

Идеи программы:

- внедрение в образовательный процесс инновационного подхода
- синтез естественных, гуманитарных и творческих дисциплин
- развитие творческого потенциала учащихся

Ключевые понятия программы:

смешанное обучение, синтез, наука, искусство, технологии, природа, творчество

Проблемные вопросы теоретического характера:

- разработчики проекта отмечают важность сотрудничества в северном регионе и разделении общих ценностей. Педагогическая лаборатория поможет выяснить, насколько это актуально для Санкт-Петербурга
- насколько возможно в современной российской школе внедрить программу “Биофилии” с точки зрения технического оснащения
- с какими препятствиями со стороны преподавателей можно столкнуться в попытке внедрения проект на практике

Каждое занятие “Биофилии” строится по следующей структуре: введение в основные понятие (музыка, естественные науки, гуманитарная область), небольшая лекция-введение, обсуждение, постановка проблемного вопроса, выполнение заданий мультимедийная составляющая (музыка или видео), самостоятельная работа с приложением (индивидуальное пространство, работа в наушниках, в любой позе, в любом месте), sharing (представление своего результата одноклассникам/коллегам), обсуждение (попытка ответа на поставленный проблемный вопрос).



постановка вопроса, на который учащиеся ответят в ходе работы с приложением



концепт из теории музыки, который будет освоен на занятии



феномен из естественно-научных дисциплин, смежный с обозначенным музыкальным понятием



понятие из гуманитарной, социальной области или психологии



обозначение связи между озвученными концептами



связь между приложениями (предыдущими занятиями)



деятельность, творческие задания, эксперименты



более глубокий уровень понимания, идеи, в направлении которых могут двигаться те, те хочет изучить обсуждаемые темы глубже

Тематический план:

Занятие 1. Погружение в “Биофилию” (2 часа, в т.ч. самостоятельная работа)

ресурсы: проектор, компьютер, доступ к интернету, видео и аудиоматериалы, ручки, бумага, ватман, цветные стикеры

Что такое “Биофилия”? Знакомство и изучение официального сайта проекта, который является главным источником информации курса <http://biophiliaeducational.org>

Термин “биофилия” был введен Эриком Фроммом как обозначение противоположности некрофилии (философ выделял некрофильный и биофильный типы личности). Биофилия - любовь к живому, к природе во всех её проявлениях, от микроскопических организмов до гигантских масштабов объектов во вселенной. Биофилия неизменно сопровождается любопытством, желанием исследовать и изучать окружающий мир, который воздействует на наши органы чувств неисчислимым разнообразием цветов, форм, ароматов и вкусов. Именно так исландская певица Бьорк назвала свой музыкальный альбом 2011 года, разросшийся спустя 3 года в полноценный образовательный проект. Совместно с командой из программистов-разработчиков, музыкантов, биологов, преподаватель гуманитарных дисциплин, специалистов в области педагогики, дизайнеров был составлен учебный курс из 10 занятий, каждое из которых направлено на параллельное освоение одного концепта из теории музыки одного естественно-научного понятия и одного гуманитарного феномена (например, ритм, ДНК и культурное наследие).

https://www.youtube.com/watch?time_continue=3&v=NEU05SRL2GU

<https://www.youtube.com/watch?v=aK-M94wOWNE>

<https://www.youtube.com/watch?v=Wa1A0pPc-ik>

Знакомство: имя, занятие, ассоциация со словом “Биофилия”

Самостоятельная работа: методика “Плюс (что привлекает) - минус (что настораживает, чего опасаетесь) - интересно (непонятно, но хотелось бы понять)”, рефлексия на предмет услышанного в презентации проекта

Групповая дискуссия, озвучивание тезисов, составление “облака тегов” (двухцветные стикеры или запись на доске/ватмане - в зависимости от помещения)

Домашнее задание:

- ознакомиться со всеми 10 существующими занятиями, представленными на сайте
- понаблюдать за окружающим миром и найти связи/параллели между окружающей средой, техником, человеком

Занятие 2. Гармония в хаосе (2 часа, в т.ч. самостоятельная работа)

ресурсы: проектор, компьютер, доступ к интернету, видео и аудиоматериалы, ручки, бумага, ватман, цветные стикеры, маркеры, планшеты (мобильные устройства), распечатки с текстами песен

Приветствие: озвучивание своих наблюдений, а также ассоциаций со словом солнцестояние

Проблемный вопрос: какова разница между монологом, диалогом и дискуссией?

Концепт из музыки: контрапункт - одновременное сочетание двух или более самостоятельных мелодических голосов. Идея заключается в том, чтобы показать, что мелодия - это не последовательное воспроизведение конкретных нот, а сложная система, элементы которой находятся в тесной связи, на первый взгляд хаотичной

Примеры последовательного и параллельного звучания (солист и хор, крик и эхо)

<https://www.youtube.com/watch?v=ddbxFi3-UO4&feature=youtu.be> - Стивен Малиновски, анимация музыки Баха

Концепт из естественных наук: гравитация и орбита земли (маятник Фуко, объяснение принципа гравитации)

Солнце и земля -контрапункт друг для друга. Двигаются каждая по своей орбите. В результате - космическая гармония

Работа с приложением (Solstice - Солнцестояние)

Задание: создание учащимися физической модели (из собственных тел) солнечной системы и движения планет по определённой траектории

Домашнее задание:

- прочитать распечатки с текстами, выбрать одну фразу для рефлексии
<http://en.lyrsense.com/bjork>
- посмотреть фильм Бьорк “Биофилия” (по желанию)

Занятие 3. Алфавит музыки (2 часа, в т.ч. самостоятельная работа)

ресурсы: проектор, компьютер, доступ к интернету, видео и аудиоматериалы, ручки, бумага, ватман, цветные стикеры, маркеры, планшеты (мобильные устройства), фотоматериалы по теме “нотные системы” (Theresa Sauer - Notations 21), цветные карандаши

Приветствие: озвучивание домашнего задания, а также ассоциаций со словом жертвоприношение

Проблемный вопрос: если в мире насчитывается около 6000 языков, то может ли существовать только одна нотная система?

Концепт из музыки: нотная система. Мы привыкли, что существует западная система (семь нот до-си). Но существует множество иных систем

Задание: порассуждать, какие системы “нот” мы видим вокруг? (алфавит, цифры) Разный предмет имеет разное значение и, следовательно, звучание

Примеры различных нотных систем

https://www.youtube.com/watch?v=7lhNl_skTZQ

<https://www.youtube.com/watch?v=yyqOSTUHwpE>

Концепт из естественных наук: хромосомы, гены, доминирование мужского над женским

Работа приложением (Sacrifice - Жертвоприношение)

Задание: в группах попробовать разработать свою нотную систему (нарисовать, изобразить). Презентация

Домашнее задание:

- принести то, что может издавать звуки и выполнять роль музыкального инструмента
- написать эссе на тему “Алфавит моей жизни” об элементах, которые, взаимодействуя, образуют суть нашей жизни

Занятие 4. В ритме Биофилии (2 часа, в т.ч. самостоятельная работа)

ресурсы: проектор, компьютер, доступ к интернету, видео и аудиоматериалы, ручки, бумага, ватман, цветные стикеры, маркеры, планшеты (мобильные устройства), фотографии работ Арчимбольдо

Приветствие: озвучивание домашнего задания, а также ассоциаций со словом ритм

Проблемный вопрос: что такое ритм и какую роль он играет в нашей жизни ?

Концепт из музыки: Ритм (организация музыки во времени) - основа музыки и основа жизни. Чаще всего в популярной музыке используется ритм 4/4, но существует и множество иных вариаций: 3/4, 7/4 и т.д.

Задание: в кругу начинаем хлопать (издавать звучание с использованием принесённых инструментов), моделируя тот или иной ритм

<https://www.youtube.com/watch?v=LBxLPiMk7rI&feature=youtu.be>

Концепт из естественных наук: гены, ДНК, эволюция (вся информация, записанная в генах обозначается с помощью буквенных обозначений А, С, Т, G - их взаимодействие задаются определённым ритмом). Какие ритмы мы встречаем в природе? (деревья, сезоны)

Работа с приложением (Hollow - Пустота)

<https://www.youtube.com/watch?v=Wa1A0pPc-ik>

Задание: Сосредоточиться на силуэте лица в видео и вспомнить картины Арчимбольдо. Какова связь между человеком, изображённым на картине и теми предметами, из которых составлено его лицо? Тема для дальнейшего размышления: nature vs. nurture (природа или воспитание?)

<p>Вербально-лингвистический Прочитать распечатки с текстами песен, выбрать одну фразу для рефлексии http://en.lyrsense.com/bjork</p>	<p>Логико-математический Составить нотную систему</p>	<p>Визуально-пространственный Посмотреть фильм “Биофилия” Видео-материалы на ютубе</p>
<p>Аудиально-музыкальный Слушать различные ритмы Групповое создание музыкального произведения</p>	<p>Телесно-кинестетический Смоделировать движение планет</p>	<p>Исследовательский Наблюдать за окружающим миром в поисках связей</p>
<p>Внутриличностный Придумывание ассоциаций Плюс-минус-интересно</p>	<p>Межличностный (социальный) Групповые дискуссии</p>	<p>Экзистенциальный Осмыслить картины Арчимбольдо асе “Алфавит моей жизни”</p>

Список источников и литературы

Монографии:

1. Bauman Z. Liquid modernity. Cambridge: Polity. 2000
2. Charles S. Lipovetsky G. Hypermodern times. Cambridge, UK: Polity. 2005
3. Epstein M. A Catalogue of New Poetries. Epstein M., Genis A. Russian Postmodernism: New Perspectives on Post-Soviet Culture. Berghahn Books. 1999. p. 146.
4. Gardner H. Multiple Intelligences Reconsidered. New York: Peter Lang. 2004
5. Hutcheon L. The Politics of Postmodernism. New York/London: Routledge. 2002. p.
6. Kirby A. Digimodernism: How New Technologies Dismantle the Postmodern and Reconfigure our culture. New York and Lindon: Continuum. 2009. 282 p.
7. Mead G.H. Mind, Self, and Society: From the Standpoint of a Social Behaviourist. Edited by Morris C.W. Chicago: University of Chicago Press. 1934
8. Meyrowitz J. No Sense of Place: The Impact of Electronic Media on Social Behaviour. New York: Oxford University Press. 1985
9. Meyrowitz J. The Rise of Glocality. New Senses of Place and Identity in the Global Village. Passagen Verlag: Vienna, Austria, 2005. URL: http://www.hunfi.hu/mobil/Passagen_engl4_Meyrowitz.pdf
10. Moore A. The good teacher: dominant discourses in teacher education. London: RoutledgeFalmer. 2004. 191 p.
11. Moraru C. Cosmodernism. American Narrative, Late Globalization, and the New Cultural Imaginary. Ann Arbor: University of Michigan. 2011. 428 p.
12. Owen D. Sociology after postmodernism. London, UK: Sage Publications Ltd. 1997. 228 p.

13. Voegelin E. Anamnesis. Translated and Edited by Niemeyer G. University of Notre Dame Press. 1952
14. Von Schlegel F. "Atheneum Fragments" in Friedrich Schlegel's Lucinde and the Fragments. Edited by Firchow P. Minneapolis: University of Minnesota Press. 1975
15. Turner T. City as Landscape: A Post Post-Modern View of Design and Planning. London: E & FN Spon. 1996
16. Андерсон П. Истоки постмодерна. М.: Территория будущего, 2011
17. Барбер М. Обучающая игра: аргументы в пользу революции в образовании. М.: Просвещение. 2007
18. Барт Р. Смерть автора. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М. 1994. с. 384-391 <http://www.philology.ru/literature1/barthes-94e.htm>
19. Буррио Н. Реляционная эстетика. Постпродукция. М.: Ад Маргинем Пресс, Музей "Гараж" 2016. URL: <http://artguide.com/posts/1071?page=3>
20. Бычков В.В. Лексикон нонклассики. Художественно-эстетическая культура XX века. М.: Российская политическая энциклопедия. 2003. 607 с.
21. Лихачёв Д.С. Письма о добром и прекрасном. М.: Дет. лит. 1989
22. Лэндри Ч. Креативный город. М.: Издательский дом Классика-ХХГ. 2006. 399 с.
23. Маклеланд Д. Мотивация человека. СПб. Питер. 2007
24. Маклюэн М. Галактика Гутенберга: Сотворение человека печатной культуры. К.: Ника-Центр, 2003
25. Нилл А. Саммерхилл: воспитание свободой. М.: Педагогика-Пресс. 2000
26. Платон. Пир. Перевод С.К.Апта. Платон. Собр. соч. в 4-х томах. Том 2. М.: Мысль. 1993. М.: Прогресс. 1994
27. Словарь терминов московской концептуальной школы. Составитель: Монастырский А. М.: Ad Marginem. 1999

28. Фуллан М. Новое понимание реформ в образовании. М.: Просвещение. 2006
29. Эпштейн М.Н. Проективный словарь гуманитарных наук. М.: Новое литературное обозрение. 2017

Статьи:

30. Berlin I. The Roots of Romanticism // Princeton: Princeton University Press, 2001. № 18.
31. Bishop C. Antagonism and Relational Aesthetics // October. Fall 2004. #110. p. 51-79
32. Bourriaud N. Altermodern explained: manifesto // Tate Britain Triennial. London. 2009. URL: <http://www.tate.org.uk/whats-on/tate-britain/exhibition/altermodern/explain-altermodern/altermodern-explained-manifesto>
33. Eshelman R. Performatism, or the end of Postmodernism // Anthropoetics VI, no. 2 Fall 2000/ Winter 2001. URL: <http://anthropoetics.ucla.edu/ap0602/perform/>
34. Gans E. The Post-Millennial Age // Anthropoetics: the journal of generative anthropology - Chronicles of love and resentment. 2000. №209. URL: <http://anthropoetics.ucla.edu/views/vw209/>
35. Kirby A. The death of postmodernism and beyond // Philosophy now. 2006. №58. URL: https://philosophynow.org/issues/58/The_Death_of_Postmodernism_And_Beyond
36. Vermulen T., van der Akker R. Notes on metamodernism // The Journal of Aesthetics and Culture. 2010
37. Zavarzadeh M. The Apocalyptic Fact and the Eclipse of Fiction in Recent American prose // Journal of American Studies. 1975. Vol. 9. No. 1. p. 69-83
38. Буррио Н. Интервью о выставке для Tate Triennale “Altermodernism” // Metropolis. 2009. №1. URL: <http://newemma.livejournal.com/16575.html>

39. Буррио Н. Эстетика взаимодействия // Художественный журнал. 1999. №28-29. URL: <http://www.guelman.ru/xz/362/xx28/xx2808.htm>
40. Васильев А. В. Письма для поощрения гуманности и понятие “дух времени” у И.Г.Гердера // Молодой ученый. 2010. №11. Т.2. с. 43-45.
41. Вермюлен Т., Ван дер Аскер Р. Заметки о метамодернизме URL: <http://metamodernizm.ru/notes-on-metamodernism/>
42. Галактионова Т.Г., Казакова Е.И. Открытое образование - ценностно-технологическое основание для проектирования образовательного процесса // Школьная Лига РОСНАНО. URL: <http://contest.schoolnano.ru/wp-content/uploads/Материалы-программ/Открытое-образование.pdf>
43. Гибб Н., выступление от 9 июля 2015г. <https://www.gov.uk/government/speeches/the-purpose-of-education>
44. Давыдов И. Новая искренность // The new times. 2017. №2 (432). URL: <https://newtimes.ru/stati/xroniki/novaya-iskrennost.html> Джеймисон Ф. Постмодернизм и общество потребления // Логос. 2000. №4 (25). с. 63-77
45. Джон Д. Моё педагогическое кредо // На путях к новой школе. 2002. №3
46. Курицын В. Время множить приставки. К понятию постпостмодернизма // Октябрь, 1997, №7
47. Нечаев И. Культурфилософия пост-постмодерна. В поисках смысла: современные западные теории и концепции // Позиции философии в современном обществе. Материалы всероссийской научной конференции, посвященной 45-летию философского факультета Уральского государственного университета им. А.М.Горького, том 2. Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та. 2010.
48. Палванзаде Ф. Вымысел современного: из книги Питера Осборна “Либо везде, либо никак. Философия современного искусства” // Сайт

- [syg.ma 04.11.2015 URL: http://syg.ma/04.11.2015/@furqat/vymysiel-sovriemiennogho-iz-knighi-pitiera-osborna-libo-viezdie-libo-nikak-filosofia-sovriemiennogho-iskusstva](http://syg.ma/04.11.2015/@furqat/vymysiel-sovriemiennogho-iz-knighi-pitiera-osborna-libo-viezdie-libo-nikak-filosofia-sovriemiennogho-iskusstva)
49. Пузыревский В.Ю. Образование как театр <http://hpsy.ru/public/x2660.htm>
50. Сальц Д. Искренность и насмешка в дружеских объятиях // The New Yorker Magazine. 2010
51. Свободные искусства и науки на современном этапе: опыт США и Европы в контексте российского образования: Сборник статей / Под ред. Дж. Беккера, Ф. В. Федчина. — СПб.: СПбГУ, 2014. — 124 с. http://artesliberales.spbu.ru/about/liberal/liberal_education
52. Суслов А. Зачем нужны новые термины? Михаил Эпштейн о проективном мышлении и лингводизайне в гуманитарных науках // Сайт syg.ma. 06.04.2017 http://syg.ma/06.04.2017/@nlo_alex/zachiem-nuzhny-novyie-tierminy-mikhail-epshtiein-o-proiektivnom-myshlienii-i-linghvodizainie-v-ghumanitarnykh-naukakh
53. Фундаментальные научные и прикладные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей победителей III международной научно-практической конференции // Пенза: МЦНС “Наука и просвещение”. 2017 URL: <http://naukaip.ru/wp-content/uploads/2017/02/МК-137-Сборник.pdf>
54. Хуторской А.В. Метапредметное содержание в стандартах нового поколения//Народное образование. Москва. 2002. №4. с.36-48
55. Эпштейн М. Манифест нового века // Знамя. 2001. №5. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2001/5/epsh.html>
56. Яичникова Е. Эстетика взаимодействия: сделано в 2005 // Художественный журнал. 2006. № 60

Видеоматериалы:

57. Brown B. The power of vulnerability // Сайт [ted.com](https://www.ted.com) URL: https://www.ted.com/speakers/brene_brown
58. Khan S. Let's use video to reinvent education. URL: http://www.ted.com/talks/salman_khan_let_s_use_video_to_reinvent_education#t-973222
59. Miranda E. Biometric computer - concert <https://vimeo.com/128597143>
60. Taylor J. My stroke of insight // Сайт [ted.com](https://www.ted.com) URL: https://www.ted.com/talks/jill_bolte_taylor_s_powerful_stroke_of_insight/transcript?language=ru
61. Tony R. Why we do what we do // Сайт [ted.com](https://www.ted.com) URL: https://www.ted.com/talks/tony_robbins_asks_why_we_do_what_we_do
62. The most popular talks of all time // Сайт [ted.com](https://www.ted.com) URL: https://www.ted.com/playlists/171/the_most_popular_talks_of_all
63. Брызгалина Е. Компетентностный подход в системе образования // ПостНаука. 02.02.2015 URL: https://www.youtube.com/watch?v=lc6EM-bZTN_4
64. Видеозапись конференции “Преодолевая логику “Пост”: Альтер-, Цифро-, Метамодернизм”. Школа культурологии НИУ ВШЭ. 16.03.2017// YouTube. 03.04.2017 URL: https://www.youtube.com/watch?v=BL_np0xjaU
65. Инишев И. Эстетизация и современное общество // ПостНаука 24.03.2017 URL: https://www.youtube.com/watch?v=Iw2sj_qBlkA
66. Интервью с философом Александром Пятигорским. Телеканал Культура. 2007 URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=322794&usg=AFQjCNENz2GKFGYyhOVp-KPPMKIFVuvZfQ>
67. Миркес М. Альтернативное образование Нооген https://www.youtube.com/watch?v=H3E6a_4shq8

68. Пименова Л. Было ли 18 столетие веком Просвещения? [Видеозапись лекции университета Арзамас] // YouTube. 26 февраля 2017 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=WniW7gShsFY&t=2711s>
69. Савостьяновой М. Сила природы. Лекция из цикла “Дизайн сегодня” // Музей современного искусства “Гараж”. Москва URL: <https://www.youtube.com/watch?v=vfMHCellVuk&index=2&list=PLRSwFqRcpg4E-HaXAt5Wke31cuMuXkSPnc>

Электронные источники:

70. Conference on after postmodernism. University of Chicago. November 14-16, 1997. URL: <http://www.focusing.org/apm.htm> (дата обращения: 16.03.2017)
71. Freinacht, H. 5 things that make you metamodern // Авторский блог. Запись от 16.02.2015 URL: <http://metamoderna.org/5-things-that-make-you-metamodern?lang=en>
72. Life-long learning. World education forum. UN. 2015 URL: <http://en.unesco.org/world-education-forum-2015/5-key-themes/lifelong-learning>
73. Sahab S. Narcissism or Authenticity? // Запись от 22.01.2016. URL: <https://authenticdialogues.com/2016/01/22/narcissism-or-authenticity/>
74. Victoria and Albert museum. Exhibition - Postmodernism: Style and Subversion 1970 - 1990. URL: <http://www.vam.ac.uk/content/exhibitions/post-modernism/> (дата обращения: 06.04.2017)
75. Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока <http://www.raipon.info/about/>
76. Библиотека Оксфорда <http://solo.bodleian.ox.ac.uk>
77. Журнал “Metamodernism - for the metamodernism in all of us” <http://www.metamodernmagazine.com/metamodernism/>

78. Выставка “The new feeling: Metamodernism”. Granary team. 2015 URL: <http://1granary.com/inside-central-saint-martins/this-new-feeling-metamodernism/>
79. Выставка “Вепсский лес”. Молодцов Е. Фотодепартамент. 2016 <http://fotodepartament.ru/20132>
80. Ганин В. Постмодернизм спутал способ достижения цели с самой целью. Интервью с создателями манифеста русского метамодерна // Сайт “Стенограмма” URL: <http://stenograme.ru/b/the-hunt/metamodern.html>
81. Лебедева М. Новая грамотность: что такое мультимодальные тексты // Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина. Запись от 27.07.2016. URL: <http://www.pushkin.institute/news/detail.php?ID=5203> Манифест метамодернизма. URL: <http://metamodernism.su>
82. Манифест о цифровой образовательной среде // Некоммерческая инициатива образовательного проекта edutain.me URL: <http://manifesto.edutainme.ru>
83. Минка П. Критика метамодерна. URL: <http://postmodern.in.ua/?p=2391>
84. Молодёжный форум “Петербургский диалог” <http://petersburger-dialog.ru/proekty-i-meropriyatiya-v-ramkakh-foruma/molodezhnyj-forum/iv-molodezhnyj-forum-2016g.html>
85. Молодцов Е. От иронии к искренности // “Живой журнал”. Запись от 12.12.2016 URL: <http://un-ricciotto.livejournal.com/87424.html>
86. Образовательный проект “Биофилия” <http://biophiliaeducational.org>
87. Образовательный проект “Кампус” <https://vk.com/campus1703>
88. Орлов Е. Образование будущего - новый культурный аттракцион // Аворская публикации на сайте syg.ma от 05.03.2017 URL: <http://syg.ma/@egor-orlov/obrazovaniye-budushchiego-novyi-kulturnyi-atraktsion> Открытый философский факультет <https://vk.com/offphilosophy>
89. Открытый университет <http://ouniversity.ru/archive.html>

90. Официальная группа метамодернизма на Facebook <https://www.facebook.com/metamodernism/>
- Официальная группа метамодернизма Вконтакте <https://vk.com/metamodrn>
91. Официальный сайт метамодернизма URL: <http://www.metamodernism.-com>
92. Проект “Интересные школы России” <https://school.newtonew.com/school/agro-school>
93. Просветительский проект “Арзамас” <http://arzamas.academy>
94. Просветительский проект “Сибирь и точка” <http://siberiadot.ru>
95. Фестиваль “Dark Ecology” <http://www.darkecology.net/about>
96. Форсайт-проект “Будущее глобального образования 2015-2035. URL: <http://map.edu2035.org/futuremap?force>
97. Фотопроект “Вепсский лес”. Молодцов Е. URL: <http://vepsianforest.ru>
98. Хайрутдинов Д. Навыки XXI века: новая реальность в образовании URL: http://erazvitie.org/article/navyki_xxi_veka_novaja_realnost
99. Цели в области устойчивого развития. ООН. 2006. URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>
100. Чертыко В. Метамодерн - новый способ смотреть на мир // Просветительский медиа-проект об образовании Newtonew. Запись от 29.03.2017. URL: <https://newtonew.com/culture/wow-metamodern>
101. Эко-арт академия “Баренц” <https://7x7-journal.ru/item/80782>

Учебные пособия:

102. Галактионов Т.Г., Дорофеева Т.В. Технологии успешного обучения: учебно-методическое пособие. СПб. 201

Документы:

103. Закон Российской Федерации "Об образовании"
104. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России
105. Программа развития Северо-Западного института управления РАНХиГС при президенте РФ "СЗИУ сегодня" https://new.szi-u.ranepa.ru/images/DokSZIU/news/проект_программы_развития_института_сзиу_сегодня.pdf